

# التوحيد والتثليث

تأليف  
الشيخ محمد جواد البلاغي

(١٢٨٢ - ١٣٥٢ هـ)



دار المؤرخ العربي

# التوحيد والنبل

تأليف

الشيخ محمد جواد البزاز

(١٢٨٢-١٣٥٢هـ)



دار المؤرخ العربي  
بيروت - لبنان

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ



جميع الحقوق محفوظة  
الطبعة الثانية  
١٤١٢ هـ - ١٩٩٢ م

دار المؤلف العربي

---

بيروت - صرّب ١٢٤ / ٢٤ - تلکس ٤٠٥١٢ كمك - ت ٨٢٠٨٤٣



# لِلْمَقْدَمَةِ

## بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

الحمد لله ربّ العالمين، والصلاة والسلام على سيد المرسلين محمد وآله الطيّبين الطاهرين.

### ترجمة المؤلف<sup>(١)</sup>

نسيبه:

هو الشيخ محمد جواد بن حسن بن طالب بن عباس بن إبراهيم

(١) لمزيد الاطلاع على ترجمته - قدّس سرّه - أنظر: أعيان الشيعة - للسيد محسن الأمين، الطبعة الحديثة ٢٥٥/٤، نقباء البشر في القرن الرابع عشر - لأقا بزرگ الطهراني - ٣٢٣/١، شعراء القرّي - لإعلی الخاقاني - ٤٣٦/٢، الطليعة إلى شعراء الشيعة - للشيخ محمد السهاوي - ٦٥، الروض النضير - للشيخ جعفر النقدي - ٣٠٤، الحصون المنيعه - للشيخ علي آل كاشف الغطاء - ١٨٦/٩، الكنى والألقاب - للشيخ عباس القمي - ٨٣/٢ رقم ٥، معارف الرجال - للشيخ محمد حرز الدين - ١٩٦/١، ماضي النجف وحاضرها - للشيخ محمد باقر محبوبه - ٦١/٢، معجم رجال الفكر والأدب في النجف: ٧٢، علماء معاصرين: ١٦١، رحانة الأدب - للشيخ محمد علي التبريزي - ١٧٩/١، الأعلام - للزركلي، الطبعة الحديثة - ٧٤/٦، معجم المؤلفين - لكحالة، الطبعة الحديثة - ١٦٣/٩، المستدرک علی معجم المؤلفين - لكحالة أيضاً: ٦٢٠، مقدّمة الطبعة الثانية من كتاب «الهدى» للمؤلف - للمحامي توفيق الفكيكي - ١ - ٢٨، فهرست مؤلفين كتب جابي - لخانبابا مشار - ٤١٢/٢.

ابن حسين بن عباس بن حسن<sup>(٢)</sup> بن عباس بن محمد علي بن محمد  
البلاغي النجفي الربعي<sup>(٣)</sup>.

مولده:

وُلد في النجف الأشرف سنة ١٢٨٢ هـ في بيت من أقدم بيوتاتها  
وأعرقها في العلم والفضل والأدب.

نشأته:

نشأ حيث وُلد، وأخذ المقدمات عن أعلامها الأفاضل، ثم سافر  
إلى الكاظمية سنة ١٣٠٦ هـ وتزوج هناك من ابنة السيد موسى الجزائري  
الكاظمي.

عاد إلى النجف الأشرف سنة ١٣١٢ هـ فحضر على الشيخ محمد  
طه نجف والشيخ آغا رضا الهمداني والشيخ الآخوند محمد كاظم  
الخراساني والسيد محمد الهندي.

هاجر إلى سامراء سنة ١٣٢٦ هـ فحضر على الميرزا محمد تقي  
الشيرازي - زعيم الثورة العراقية - عشر سنين، وألف هناك عدّة كتب،  
وغادرها - عند احتلالها من قبل الجيش الإنكليزي - إلى الكاظمية  
فمكث بها سنتين موازراً للعلماء في الدعاية للثورة ومحرضاً لهم على طلب  
الاستقلال.

---

(٢) صاحب كتاب «تنقيح المقال» في الأصول والرجال. [الذريعة ٤٦٦/٤ رقم ٢٠٦٩].

(٣) نسبة إلى قبيلة ربيعة المشهورة.



ثم عاد إلى النجف الأشرف وواصل نشاطه في التأليف، فكان من أولئك النذرة الأفاضل الذين أوقفوا حياتهم وكرسوا أوقاتهم لخدمة الدين والحقيقة، فلم يرَ إلاّ وهو يجيب عن سؤال، أو يحرّر رسالة يكشف فيها ما التبس على المرسل من شكّ، أو يكتب في أحد مؤلفاته.

وقد وقف قبال النصارى وأمام تيّار الغرب الجارف، فمثل لهم سموّ الإسلام على جميع الملل والأديان حتى أصبح له الشأن العظيم والمكانة المرموقة بين علماء النصارى وفضلانها.

كما تصدّى للفرق المنحرفة الهدامة الأخرى - كالبابية والقاديانية وغيرها - فكتب في ردّهم ودحض شبهاتهم عدّة رسائل.

وقد كان من خلوص النية وإخلاص العمل بمكان حتى أنّه كان لا يرضى أن يوضع اسمه على تأليفه عند طبعها، وكان يقول: «إني لا أقصد إلاّ الدفاع عن الحقّ، لا فرق عندي بين أن يكون بأسمي أو أسم غيري».

ومع كل ذلك أصبح اسمه نارا على علم، وبلغت شهرته أقاصي البلاد، وذلك لما عاجله من العضلات العلمية والمناقشات الدينية، حتى أنّ أعلام أوروبا كانوا يفرعون إليه في المسائل العويصة، كما ترجمت بعض مؤلفاته إلى الإنكليزية للاستفادة من مضامينها الراقية.

كان يجيد اللغات العبرانية والفارسية والإنكليزية - بالإضافة إلى لغته العربية - ولذلك برع في الردّ على أهل الكتاب ودحض أباطيلهم وكشف خفايا دسائسهم.

وكان مع عظيم مكانته في العلم وتفقهه في الدين أديباً كبيراً وشاعراً  
مبدعاً، له نظم رائع سلس متين أكثره في مدح أهل البيت عليهم السلام  
ورثائهم وبعضه في الردود الدينية، وقد أوزد السيد الأمين - قدس سرّه -  
نماذج منه في ترجمة المؤلف من كتابه «أعيان الشيعة».

كما كان متواضعاً للغاية، يقضي حاجاته بنفسه، ويختلف إلى  
الأسواق بشخصه لا بتبائع ما يلزمه.

وكان يقيم صلاة الجماعة في المسجد القريب من داره فيأتّم به  
أفاضل الناس وخيارهم، وبعد الفراغ من الصلاة كان يدرّس كتابه «آلاء  
الرحمن».

ومن كانت هذه صفاته فجدير بمتخصّصينا أن يقوموا بدراسة هذه  
الشخصية الجليلة وآثارها القيّمة، فهو أحد نماذج السلف التي ندر وجودها  
في هذا الزمن، فهو بحق من مشاهير علماء الإمامية، علامة جليل، ومجاهد  
كبير، ومؤلف مكثّر خبير.

وفاته ومدفنه:

توفي - رحمه الله - ليلة الاثنين ٢٢ شعبان ١٣٥٢ هـ فاجتمعت  
النجف كلّها إلى بيته وشيع تشييعاً يليق بمقامه، ودفن في الحجرة الثالثة  
الجنوبية من طرف مغرب الصحن الشريف لمرقد أمير المؤمنين الإمام عليّ  
ابن أبي طالب عليه السلام، ومن العجيب أنّ مطلع إحدى قصائده في  
مدح الإمام الحجة المنتظر عليه السلام، في ذكرى مولده السعيد المبارك،  
قوله:

حَيَّ شَعْبَانُ فَهُوَ شَهْرُ سَعُودِي وَعُدُّ وَصَلِي فِيهِ وَلَيْلَةُ عِيْدِي  
فَكَانَ كَمَا أَجْرَاهُ اللهُ عَلَى لِسَانِهِ، إِذْ وَصَلَ إِلَى رَحْمَةِ رَبِّهِ فِي شَعْبَانَ،  
فَفَجَعَ الْإِسْلَامَ بِوَفَاتِهِ، وَثَلَمَ فِي الدِّينِ ثَلَمَةً لَا يَسُدُّهَا أَحَدٌ، تَغَمَّدَهُ اللهُ  
بِوَاسِعِ رَحْمَتِهِ.

آثاره:

فِي الْحَقِيقَةِ أَنَّهُ لَمْ يَمُتْ مِنْ خَلْفَ مَا خَلَفَهُ الْمُرْجَمُ مِنَ الْآثَارِ الَّتِي  
تَهْتَدِي بِهَا الْأَجْيَالُ، وَتَحْتَجُّ بِهَا الْأَبْطَالُ، فَإِنَّ فِي مَوْفَاتِهِ ثَمَرَاتٍ نَاضِجَةٌ  
قَدَّمَهَا الْمُرْجَمُ لِرَوَادِ الْحَقِيقَةِ، وَفِيهَا يَلِي مَسْرَدُهَا - وَقَدْ نَبَّهْنَا إِلَى مَا هُوَ  
مَطْبُوعٌ مِنْهَا فَعَلًّا أَيْضًا - عَسَى اللهُ أَنْ يَقْبِضَ مِنْ يَحْيِي غَيْرَ الْمَطْبُوعِ مِنْهَا:

- ١ - الْهُدَى إِلَى دِينِ الْمُصْطَفَى، فِي الرَّدِّ عَلَى النَّصَارَى، مَطْبُوعٌ.
- ٢ - الرَّحْلَةُ الْمُدْرَسِيَّةُ أَوْ: الْمُدْرَسَةُ السَّيَّارَةُ، فِي الرَّدِّ عَلَى الْيَهُودِ  
وَالنَّصَارَى، مَطْبُوعٌ.

- ٣ - أَعَاجِيبُ الْأَكَاذِيبِ، فِي الرَّدِّ عَلَى النَّصَارَى، مَطْبُوعٌ.
- ٤ - التَّوْحِيدُ وَالتَّثْلِيثُ، فِي الرَّدِّ عَلَى النَّصَارَى، مَطْبُوعٌ.
- ٥ - عَمَّا نُوْتِيلُ، فِي الْمَحَاكِمَةِ مَعَ بَنِي إِسْرَائِيلَ.
- ٦ - دَاعِي الْإِسْلَامِ وَدَاعِي النَّصَارَى، فِي الرَّدِّ عَلَى النَّصَارَى.
- ٧ - رِسَالَةٌ فِي الرَّدِّ عَلَى جَرَجِيسِ سَايِلَ وَهَاشِمِ الْعَرَبِيِّ، فِي الرَّدِّ  
عَلَى النَّصَارَى.

- ٨ - رِسَالَةٌ فِي الرَّدِّ عَلَى كِتَابِ «يُنَابِيعُ الْإِسْلَامِ» فِي الرَّدِّ عَلَى  
النَّصَارَى.

٩ - رسالة في الردّ على كتاب «تعليم العلماء» في الردّ على النصارى.

١٠ - المسيح والأنجيل، في الردّ على النصارى، مطبوع.

١١ - نور الهدى، في الردّ على شبهات وردت من لبنان، مطبوع.  
وهذه الكتب والرسائل المذكورة آنفاً تأتي في محالها من القائمة  
الفهرستية التي أعدناها وألحقناها في آخر الرسالة التي بين يديك.

١٢ - البلاغ المبين، في الإلهيات، مطبوع.

١٣ - أنوار الهدى، في الردّ على الطبيعيين والمادّيين وشبهاتهم  
الإلحادية، مطبوع.

١٤ - مصابيح الهدى، في الردّ على القاديانية.

١٥ - الشهاب، في الردّ على كتاب «حياة المسيح» للقاديانية.

١٦ - نصائح الهدى، في الردّ على البابية، مطبوع.

١٧ - دعوى الهدى إلى الورع في الأفعال والفتوى، في إبطال  
فتوى الوهابيين بهدم قبور البقيع، مطبوع.

١٨ - قصيدة في معارضة قصيدة ابن سينا العينية في النفس،  
طبعت ضمن ترجمته في كتاب «أعيان الشيعة».

١٩ - قصيدة في جواب القصيدة البغدادية، في إثبات وجود الإمام  
صاحب الزمان وأحواله عجّل الله تعالى فرجه الشريف، طبعت ملحقه  
بكتاب «كشف الأستار» لخاتمة المحدثين الشيخ حسين النوري الطبرسي.

٢٠ - رسالة في الاحتجاج لكلّ ما انفردت به الإمامية بما جاء من

الأحاديث في كُتُب غيرهم.

٢١ - إلزام المتدين بأحكام دينه، بطراز جذاب وأسلوب فريد في باب.

٢٢ - رسالة في ردّ أوراق وردت من لبنان، ولعلها نفس الكتاب المتقدم برقم ١١.

٢٣ - داروين وأصحابه، مطبوع.

٢٤ - نسبات الهدى، طبع في بعض أعداد مجلة العرفان.

٢٥ - أجوبة المسائل البغدادية، في أصول الدين، مطبوعة.

٢٦ - أجوبة المسائل الحلية.

٢٧ - أجوبة المسائل التبريزية.

٢٨ - آلاء الرحمن في التفسير القرآن، مطبوع.

٢٩ - رسالة في تكذيب رواية التفسير المنسوب إلى الإمام العسكري عليه السلام.

٣٠ - رسالة في وضوء الإمامية وصلاتهم وصومهم، طبعت بالإنكليزية، أما الأصل العربي فلم يطبع.

٣١ - رسالة في الأوامر والنواهي.

٣٢ - تعليقة على «العروة الوثقى» للسيد اليزدي.

٣٣ - تعليقة على مباحث البيع من كتاب «المكاسب» للشيخ الأنصاري، مطبوعة.

٣٤ - تعليقة على كتاب الشفعة من كتاب «جواهر الكلام».

٣٥ - رسالة في حرمة حلق اللحية.

- ٣٦ - رسالة في الخيار.
- ٣٧ - رسالة في التقليد.
- ٣٨ - رسالة في صلاة الجمعة لمن سافر بعد الزوال.
- ٣٩ - رسالة في بطلان العول والتعصيب.
- ٤٠ - رسالة في عدم تزويج أم كلثوم.
- ٤١ - العقود المفصلة في حل المسائل المشككة، وهي ١٤ عقداً في الفقه وأصوله مطبوعة، وهي:
- أ - رسالة في العلم الإجمالي.
- ب - رسالة في ذبائح أهل الكتاب.
- ج - رسالة قاعدة على اليد ما أخذت.
- د - رسالة في ضبط الكر.
- هـ - رسالة في ماء الفسالة.
- و - رسالة في حرمة مس المصحف على المحدث.
- ز - رسالة في تنجيس المنتجس .
- ح - رسالة في إقرار المريض .
- ط - رسالة في منجزات المريض .
- ي - رسالة في اللباس المشكوك.
- ك - رسالة في مواقيت الإحرام.
- ل - رسالة في القبلة وتعيين مواقع البلدان المهمة في العالم من مكة المكرمة بحسب الاختلاف في الطول والعرض .
- م - رسالة في إلزامهم بما ألزموا به أنفسهم.

ن - رسالة في الرضاع.

٤٢ - رسالة أخرى في فروع الرضاع على مذهب الإمامية  
والمذاهب الأربعة.

٤٣ - رسالة في البداء، مطبوعة.  
وغيرها.

ومن المصادر المتقدمة اقتبسنا هذه الترجمة.

رسالة التوحيد والتثليث:

وهي جواب لرسالة كانت قد جاءت إلى المؤلف من إحدى نواحي  
سوريا مثيرة بعض الشبهات، فكتبها المؤلف ونشرها لما لم يعرف المرسل  
عنوانه!

كانت قد طبعت لأول مرة في مطبعة العرفان بصيدا عام ١٣٣٢  
هـ، ولأهمية موضوعها في العصر الحاضر ارتأينا إعادة نشرها وفق  
الأسلوب الطباعي الحديث، وذلك بإعادة توزيع نص الرسالة بما  
يتناسب مع الأسلوب الحديث، وإثبات أغلب الإحالات - الموجودة في  
المتن - في الهامش بدلاً عما كانت عليه إلا ما اقتضته الضرورة، مع إضافة  
بعض الهوامش التوضيحية على ما أثبتته المؤلف - قدس سره - في المتن  
وعلمناها برمز (م) ليعلم أنها مضافة مزيدة.

كما أعدنا قائمة فهرستية ألحقناها بآخر الرسالة تشتمل على ما  
تيسر لنا جمعه من الكتب أو المقالات المنشورة في المجلات فيما يخص الرد  
على اليهود والنصارى وكشف دسائسهم.

تنبيه: لما كان المؤلف - قدس سره - قد احتجّ على اليهود والنصارى  
جداً وإلزاماً بما في العهدين المنسوبين إلى الإلهام والوحي الإلهي، فقد  
استخدم نفس الرموز المصطلح عليها عندهم لأسماء كتبها، ندرج أدناه  
ما استعمله في هذه الرسالة:

١ كو = رسالة بولس الأولى إلى أهل كورنتوش.

يو = إنجيل يوحنا	يع = رسالة يعقوب
مت = إنجيل متى	أش = كتاب أشعيا
مر = إنجيل مرقس	تث = سفر تثنية الاشتراع
لو = إنجيل لوقا	يش = سفر يشوع أي يوشع
أع = أعمال الرسل	١ مل = تاريخ الملوك الأول
تك = سفر التكوين	٢ مل = تاريخ الملوك الثاني
أي = كتاب أيوب	١ صم = كتاب صموئيل الأول
خر = سفر الخروج	٢ صم = كتاب صموئيل الثاني
عد = سفر العدد	لا = سفر اللاويين
نش = نشيد الإنشاد	قض = سفر القضاة
زك = كتاب زكريّا	مز = مزامير داود أي الزبور
١ أي = تاريخ الأيام الأول	دا = كتاب دانيال
مرا = مرثي ارميا	١ يو = رسالة يوحنا الأولى
١ بط = رسالة بطرس الأولى	عب = رسالة بولس إلى العبرانيين
مي = كتاب ميخا	رو = رسالة بولس إلى أهل رومية



شكر لا بُدَّ منه:

لا يفوتني في هذه العجالة إلا أن أتذكر الحديث المشهور «من لم يشكر المخلوق لم يشكر الخالق» فأتقدم بالشكر إلى كل من أعانني على إخراج هذه الرسالة ثانية بهذا الشكل الجديد، وأخص بالذكر منهم:

الأخ الأستاذ المحقق أسد مولوي مسؤول لجنة تقويم النص في مؤسسة آل البيت عليهم السلام لإحياء التراث لمراجعته الشاملة للرسالة والقائمة الفهرستية وما أتخفني به من ملاحظاته القيِّمة. والأخ عبد الجبار الرفاعي لاستفادتي من قوائمه الفهرستية التي أعدها عن التبشير والمبشرين.

كما أخص بالذكر إدارة مؤسسة آل البيت عليهم السلام لإحياء التراث لسماحها لي بالاستفادة من مكتبتها العامرة في سبيل إعداد القائمة الفهرستية وتيسير سبل الطبع والإخراج.

هذا، ونسأل الله تعالى التوفيق لخدمة دينه الحنيف، والحمد لله رب العالمين.

٢٠٠٤.ع.ح.

٢٢ ربيع الآخر ١٤١١ هـ



هذه رسالة في التوحيد والتثليث  
*at Tauhîd oi= Ttasliss*

وهي جواب لرسالة جا تني خصوصا من نواحي سوريا \*

\* ممن لم يعرفني نفسه \*

واني اقدم له ما يليق بشأنه من التحية والثناء  
وادعو له بالتوفيق والتسديد فانه انفع الدعاء  
من خير المسؤولين

مطبعة الخواجا حنيفة  
سنة ١٣٣٢

Imprimerie El Irfan — Saïda (Syrie) 1914



## هذه رسالة في التوحيد والتثليث

﴿وهي جواب لرسالة جاءني خصوصاً من  
نواحي سوريا ممن لم يعرفني نفسه﴾.  
وإني أقدم له ما يليق بشأنه من التحية  
والثناء، وأدعو له بالتوفيق والتسديد، فإنه أنفع  
الدعاء من خير المسؤولين.



## بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

أما بعد،

فقد سبرتُ رسالتك فإني يقع النظر من فوارضها على ما تزدهني  
ولو كخضراء الدمن.

وكثيراً ما وقعت على الأفكار فذبها النظر والبداهة عن مفارس  
التوحيد خاسئة.

ومع ذلك، فإن لك حقَّ الجواب وذمة المراسلة.

وإن كنتَ قد جهلتني وحسبتني بمن ينخدع بهذه الأوهام عن  
التوحيد الذي مائه العقل وبداهة الفطرة بلحمي ودمي، حتى كان هو  
الحامي لحوزته، والذائد لجرب الغرائب عن حوضه.

وحاولت أن تخادعني بكتب قد ابتزت من الحقائق الدارسة اسمها،  
حتى كأنك لا تدري بأنني لم تخف عليّ مواردُها ومصادرها، ونشوؤها  
وارتقاؤها، وتقلب أحوالها، وتلوّنها في التراجم والمطابع، حتى تعدى مسمى

الاسم الواحد منها لا إلى التثليث فحسب، بل تزيده الأيام بمرورها ما شاءت الأهواء تعدداً وتلوّناً.

ولكنّ الشريعة المقدّسة التي أدبنا على حسن الظنّ بالمقابل، وحمل أمره على ما هو الأحسن به، اقتضت لي أن أحسبك غرّاً مغروراً، لا خبياً مخادعاً، فأوجب عليّ الهدى أن أغتنم منك الفرصة - برجاء التوفيق والتأثير - فأوقد فكرك، وأنبّهك على غفلتك، وأروّض من جماحك، وأدعوك إلى الحقّ وسبيل النجاة والسعادة.

ثمّ أوضح لك - يعون الله - الجواب في فساد ما تلقنته وتلقفته من غيرك، مخادعاً كنت أو مخدوعاً.

ولو أنّك ذكرت اسمك ومحلّك، لسيرت هذه الرسالة إليك قصداً، وجلوتها لك خصوصاً، ولكنك عميت أثرك، وأبهمت محلّك، فاقتضى حقّ الجواب أن أنشر مطبوعها إن شاء الله، فعلها تصادفك على غرّة، وتبلغ قصدها من حيث لا تحتسب.

فخذها رسالة يهديها إليك الهدى من معادن الحقّ ورياض القدس، لتنال ببركتها السعادة - إن شاء الله - إذا نصحت نفسك، وآثرت نجاتها، وجاهدت في الله.

وإني أدعوك، وكلّ من أوجب عليّ الحقّ دعوته، إلى الإقرار بالله إله الحقّ، وتوحيده، وحكمته، وقدرته، وجبروته، وكماله، وغناه؛ فلا تخالس توحيده بشرك التثليث، وحكمته بمنقصة العبث، وقدرته بوهن العجز، وجبروته بذلّة الضعف، وكماله بخسيصة النقص، وغناه بحاجة الفقر، جلّ شأنه عن فلتات الأوهام.



وإنك لا تفوز ببركة هذا الإقرار، وفضيلة هذا العرفان، وتدين بتوحيد الله وتقديسه، وتنزيه أنبيائه عن رذائل القبايح، إلا إذا أسلست قيادك للعقل وأتبع أثره، ليهديك - بعون الله وتوفيقه - إلى النور الساطع، دين الإسلام، الجامع لحقائق المعارف، وأسباب النجاة، والسعادة في الدنيا والآخرة.. ولا ينبئك مثل خبير.

واعتبر أولاً - هداك الله - بتناقض أقوالك، واضطراب أحوالك، في مبادئ كلامك، لكي تعرف أن هذه العثرة من زمانة التعاليم، وهذه الحكمة من داء الكتب.

فإنك - هداك الله - بينما تبشر آمالي و تبهج نفسي بالدعوة إلى اتباع دلالة العقل والاستضاءة بنوره، إذ أيسّتي بنكوصك إلى التنديد بالعقل والمعقول، والتنفّر من إيضاح البرهان، والسخرية بالاعتبار بالممكن والممتنع، فأحلتني على مجهولات كتبٍ قد مؤهت بالأسماء، وحاولت المجمع أن تطليها بعد النزاع باسم التسليم.. وهيهات... وهيهات...

وهي التي يشهد بعضها على بعض بالتحريف والكذب على الوحي، إشارةً وتصريحاً.

وهي التي تتلون في التراجم والمطابع تلون الحرباء، وتبرز كل حين في ثوب جديد.

وهي التي لو كان لها أثر قديم لكان أقصاه في قديمها إلى دعوى النسبة لعزراء، ثم بعد اللتياء والتي إلى حلقيا الكاهن؛ وأقصى أثرها في جديدها إلى المجمع، ثم إلى استشهادات الآباء.

وهي التي توضح الأغلاط الكثيرة في قديمها - الملتزم بها في أصلها  
العبراني - عن أن مبدأ نشوئها إنما هو من مبتدع ملفق لا معرفة له  
بالكتابة ولا أوضاع الألفاظ ولا صوغ التراكيب، فتعرفك فلتات كاتبها  
أنها بنته وربيبه حجره؛ تسمع بسبي بابل وما قبله من أساطير الأولين.  
وهي التي لو تربت في حجر نبي أو ولي لعرفت لله حقه فلم تقصد  
قدسه وكماله بلوازم النقص، ورعت للأنبياء ذمتهم فلم تعرفهم بفواضح  
الفظائع وقبائح الجرائم.

هذا إذا حابيننا هواك، وعزلنا العقل عن التحكيم في أمرها.  
وأما إذا خضعنا لسلطانها العادل، فإنه يرد إلى الامتناع ظلّامته،  
ويحكم له بكثير منها.

وإنك تطلب مني - عافاك الله - أن أتعامى عن نور العقل، ودلالة  
البرهان في أمر الدين العظيم ومعتك الآراء وأخطار الأضاليل ومزالق  
الأوهام وهوسات الأهواء...

فماذا أقول - هداك الله - للعقل إذا عاتبني بخطاب ينعكس منه ذو  
الحياء رأسه خجلاً، ويقرع منه ذو الوفاء سنّه ندماً؟

فهل تراني أحيّر جواباً إذا قال لي: ألسنتُ صاحبك الذي لا  
يتركك في جميع أمورك، خطيرها وحقيرها؟! لا أحبس فيها عنك نصحي،  
ولا أبخل بدلالتي، حتى أني إذا استولى عليك الهوى، وخادعتك النفس  
الأمارة، وحسنا لك ما يشينك بوصمته، ويضرك بمبدئه وعاقبته، أقحمت  
نفسي بينكما على كرهٍ منكما، كاقترحام الطفيلي وأنا صاحب الدار متحملاً  
ذلة الفضولي وأنا المولى المستشار؛ فلم أزل أسوسك بلطف الإرشاد حتى

أهديك إلى الصواب مهما أمكنت الفرص وأسعدك الحظ باتباعي!  
أولست بصاحبك الذي تفرع إليه في مهماتك، وتستجير بي من  
خطأ حواسك؟! أفلم أصف لك الموارد، وأسهل لك المصادر؟!  
أولست بصاحبك الذي عرفك إلهك، ودلك على معبودك وعلمه  
ولطفه وحكمته وقده، وعرفتك دلالة المعجز على النبوة، وصدق النبي في  
التبليغ عن الله، وميزت لك الوحي الصادق من الكاذب؟!  
فهل وصلت إلى هذه الحقائق، وعرجت إلى هذه الرفعة باضطراب  
الأهواء أو هوسات الأضاليل أو عماية التقليد؟!  
فإن زعمت أن مرشدك في دينك، ومعتمدك في اعتقادك، إنما هي  
الكتب المنسوبة إلى الوحي، فمن ذا الذي عرفك الوحي والموحي  
والموحي إليه؟!

ومن ذا الذي ميز لك حق ذلك من باطله، وصادقه من كاذبه؟!  
أفبالمجامع المضطربة عرفت ذلك، أم بكثرة الأتباع؟!  
إذاً، فلماذا تركت تعاليم «برهما» و «بودا» مع أنها أكثر أتباعاً  
ومجامعاً؟!

أف عندك - هداك الله - ما أجيب به العقل في هذا العتاب المخجل  
والتفريع المؤلم؟! خصوصاً إذا شرح حاله معك وجاهر بتظلمه منك، وقال:  
إن هذا الرجل لم يزل ولا يزال يرجع إليّ في أمور دنياه فيتعرف مني  
الحسن، ويسترشدني إلى الأصلح!

ولكن السلف والهوى والألفة لما علموا من أوائل قضاياي  
وأساسيات أحكامي أنني لا أؤاتيهم على شيء من هذه الأمور وقد فصلت

القضاء فيها للامتناع، فلذلك كان المركز السياسي لهم أن يقاوموا سلطاني في أمر الدين، حتى جاهر داعيهم فقال غير مبالٍ: «لأبشر لا بحكمة كلام، استحسن الله أن يخلص المؤمنين بجهالة الكرازة، لأن جهالة الله أحكم من الناس»<sup>(١)</sup> تعالى الله إله الحق الواحد الأحد عن ذلك.

كل ذلك ليتمرّد عليّ في أمر الدين من لم يزل متمتعاً في أمور دنياه بحسن رعايتي، خاضعاً فيها لسياستي، منقاداً في تجارته وأموره لحكمي الأولي بأن الواحد لا يكون ثلاثة، والثلاثة لا تكون واحداً.

فهل تقدر أن تغالطه في المعاملة فتدفع إليه واحداً بدل ثلاثة، أو تأخذ منه ثلاثة بدل واحد، أو يقول لك: كلا، ما أنا بمجنون؟

ولئن غالطتهم الأهواء بالاعتلال عليّ بوقوفي عن حقيقة الروح التي استأثر خالقها بالعلم بها، فهل يخفى على أحد أنّي ممكنٌ مخلوقٌ، منحني الله أشياء وحجّبي بحكمته عن أشياء؟ فهل يحجّبي البشر عمّا منحني ربّي لأجل وقوفي عمّا حجّبي عنه؟

كيف، وإنّ الرسول الظاهر مهما كان فهو محجوب أيضاً عن أشياء كثيرة، فكيف يُسمع منه؟

بل إنّ من يزعمونه أقنوم الابن الحالّة عليه روح القدس، ويسمّونه الإله المتجسّد «لا يعلم بساعة القيامة، ولا يعلم بها إلا الله، ليس الأقانيم الثلاثة، بل أقنوم الأب وحده»<sup>(٢)</sup>.

(١) ١ كو ١: ١٧ - ٢٦.

(٢) مر ١٣: ٣٢.

وإني وإن لم أصل إلى كنه الحقيقة الإلهية.. ولكن ألتُ أنا الطريق إلى الله، والمفزع في معرفة صفاته جل شأنه، والمميز لما يجوز عليه وما لا يجوز؟!

أوليس بدلالي عُرِفَت النبوءات والأنبياء وصدقهم، وما يجوز عليهم وما لا يجوز؟!

أفأحجب حتى عن معرفتي بأن واجب الوجود لا يتّصف بصفات النقص والحدوث، وأن الواحد ليس ثلاثة، والثلاثة ليست واحداً؟! ألم تسمع أن السّياحين يبالغون بغبّابة بعض الذين في شماليّ سبيريا، ويقولون: إنهم لا يتجاوزون في معرفة الأعداد عن العشرة؛ فهم على هذه الغبّابة يميّزون مراتب هذه الأعداد وحقاتها فيما بين الواحد والعشرة.

أفلا يسمح لي الناس - وأنا العقل المخلوق نوراً للعالم، ورسولاً باطناً إلى كافّة البشر - أن أعرف من الأعداد مراتب الواحد، والاثنين، والثلاثة؟! فأميز أن الواحد الحقيقي لا يكون ثلاثة، أحدهم يتجسّد على الأرض، والثاني ينزل من السماء بشكل حمامة جسمية، والثالث يبقى في السماء؛ وأن الثلاثة الذين أحدهم صُلب ومات، والثاني الذي أقامه من الموت وأجلسه على يمينه، والثالث الذي انقسم على جماعة من الناس، هؤلاء لا يكونون جميعاً واحداً حقيقياً.

أفأل أمر الناس إلى مثل هذه الخلاعة، وقد كان عهدي بالناس أن الأهواء لا تستحوذ عليهم إلّا إذا تدلّست باسمي، ولا تقدر أن تروّج الضلال فيهم إلّا إذا موّهته باسم المعقول.

هذا ما أعلمه - هداك الله - من مناجاة العقل ومطارحاته، فماذا ترى لي من الجواب ؟!

أفأقول في جوابه: دع عنك هذا «فإن الله استحسن أن يخلص المؤمنين بجهالة الكرازة»! كلاً ثم كلاً، لا أعشو عن نوره، ولا أضل عن هداه، ولا أتصامم عن دعوته، وما توفيقى إلا بالله.

واعلم - هداك الله - أن الاهتداء بهدى العقل والخضوع لسلطانه هو ناموس الحرية، وأن أتباع الهوى ومكابرة العقل هي العبودية الخسيسة، ولو أنك اهتديت بأوليات العقل وبديهياته، فضلاً عن نظرياته، لوضح لك الحق اليقين، وسلكت في جادة الصواب، وأوصلك الجهاد في الله إلى حقيقة العرفان، والدين القيم، فأصبحت واحداً من المسلمين، لك ما لهم وعليك ما عليهم، ولكنك إذا مننت عليهم بإسلامك تلوا عليك قول الله جل اسمه: ﴿يَمْنُونَ عَلَيْكَ أَنْ أَسْلَمُوا قَل لَّا تَمْنُوا عَلَيَّ إِسْلَامَكُمْ بَلِ اللَّهُ يَمْنُ عَلَيْكُمْ أَنْ هَدَاكُمْ لِلْإِيمَانِ إِنْ كُنْتُمْ صَادِقِينَ﴾<sup>(٣)</sup>.

[١] وأما قولك: «إن العقل يرجع بي من نصف الطريق إلى

سداجة التوحيد».

فإن العقل ليقول في جوابك فيه: عافاك الله، وهل ترى لي عن هذه الحقيقة معدلاً؟! أو أجد إلى غيرها سبيلاً؟! وهي التي عليها فطرتٌ وعليها جُبِلَ هُدَاي.. ولئن تحطّأها الهوى برغمي، فلا أظنّ بغير عواصفه الوبيّة أن يجمع بين ظلمة الشرك وخامة التناقض، بدعوى كون

---

(٣) سورة الحجرات ٤٩: ١٧. (م).

الواحد الحقيقي ثلاثة حقيقة، والثلاثة حقيقة واحداً حقيقياً  
عافاك الله، وهل تعدو الوحدة الحقيقية أن تكون ساذجة هي  
منتهى مراتب الأعداد في البداية، ولئن سمعت بتسمية بعض المتعددات  
واحداً مجازاً فإننا ذلك لأجل وحدة الجهة العارضة عليها، المباشرة لها في  
الحقيقة.

[٢] وأما قولك: «و بساطة المعرفة».

فإن أردت بالبساطة فيه ما يرادف الحرمان من التعقل والتفهم  
فهو من أفحش الظلم، لأن كل شاعر يدري بأن العقل لا يصل إلى  
البساطة، ولا يمرّ طريقه عليها، ولا يرجع إليها بعد أن تخطأها بأول  
سيره، وإنها لضده المباين وعدوه المقاوم، وما أسرع ما خالفت كتبك وأنت  
تدعو إليها! كيف لا، وهي تدم الحكمة، وتمجد الجهالة، وتنسبها إلى الله!؟  
تعالى عما يقولون!

[٣] وأما قولك: «فتبعد عن معرفة جلال الله ومجده في أقانيمه».

فهل تريد فيه - عافاك الله - أني إذا قلت بحقيقة التوحيد فقد  
نسبت إلى الله جلّ شأنه ضعف الوحدة ومهانة الانفراد عن المعاون،  
ونفيت عنه مجد الجمعية، وشوكة الكثرة، وسداد اتفاق الآراء، وسلطة  
التعاقد بالجمهورية!؟

فقل لي لمن أصف بالمجد من هذا العدد!؟ وعن معرفة أيهم بعدت  
بالتوحيد!؟

فهل بعدت عن معرفة الأب الذي في السماوات، أو الابن  
المتجسد المضطهد المصلوب المهان على الأرض، أو الروح الذي انفتحت

له السماء ونزل بشكل حمامة جسمية ثم انقسم كالسنة من نار؟  
وإلى من يرجع مجد الأقانيم؟ هل إلى شوكة الجمعية؟ فليس  
لكل واحد في ذاته مجد! أو إلى جهة الاتحاد المغايرة لكل واحد منهم؟  
أو تؤثر بعض الأقانيم دون بعض؟

[٤] وأما قولك: «وتجسده».

فأفصح لي عما تريد منه، فإنك وأصحابك تقولون: إن المتجسد  
على الأرض هو الابن؛ ويقول كتابك أن الابن نفسه يقول: إن الأب  
بقي في السماوات. فإن كان التجسد مجداً فلماذا استأثر به الابن عن  
الأب الذي يدعوه الابن إلهاً؟<sup>(٤)</sup> ويعترف بأنه لا يعلم ما يعلمه<sup>(٥)</sup> ولا  
يقدر إلا على ما أقدره وأعطاه<sup>(٦)</sup> وأنه أعظم منه<sup>(٧)</sup> ويفزع إليه في حوائجه  
وضيقاته<sup>(٨)</sup>.

ولئن كان المجد بالتجسد فقد سلبت عن الأب هذا المجد  
وأني مجد بهذا التجسد؟ فهل هو لكونه أفضى إلى تلاعب إبليس  
بهذا الإله المتجسد؟ حتى ذهب به إلى جبل عالٍ وأراه ممالك المسكونة،  
وأطمعه بإعطائها إياه إذا سجد له، ثم ذهب به إلى جناح الهيكل وصار  
يخادعه<sup>(٩)</sup>.

---

(٤) يو ١٧: ٢٠.

(٥) يو ١٩: ٥ و ٣٠.

(٦) يو ١٢: ٤٩.

(٧) يو ٢٩: ١٠ و ٢٨: ١٤.

(٨) مت ٢٦: ٢٨ و ٣٩، ويو ١١: ٤١ و ٤٢.

(٩) مت ٤، ولو ٤.



أم لكونه أفضى إلى تَحْمِلِهِ الذَّلَّةَ والاضطهاد والخوف من اليهود  
وقيصر، حتى أنه كان يعطيه الجزية ويتستّر في تعاليمه ويورّي فيها؟<sup>(١٠)</sup>.  
أم لكونه بكى وحزن واكتأب إذ دنت ساعة الصلب، حتى صار  
يطلب من الأب بأشدّ لُجاجة أن تعبر عنه كأس المنيّة؟<sup>(١١)</sup>.

أم بما يذكره كتابك فيما حدث عليه من اليهود بعد ذلك؟<sup>(١٢)</sup>.  
أم تقول: يكفي من مجد هذا التجسّد ما يذكره الإنجيل من  
جلوسه في مجلس العرس في «قانا» وارتفاع ذكره بين السكارى حيث كثر  
لهم الخمر وأعاد لهم نشوة الخمار؟<sup>(١٣)</sup>.

أو إجلاسه ليوحنا بن زبدي، الشاب الطريّ، في حضنه ليتغنّج  
عليه ويتكىء على صدره؟<sup>(١٤)</sup>.

أو مغازلة الزانية بنفثات الحبّ، إذ بلّت بدموعها قدميه، وصارت  
تسحها بشعر رأسها؟<sup>(١٥)</sup>.

أفتقول: أين يجد مثل هذا المجد لو بقي في الساء بلا تجسّد؟  
سبحانك اللّهم وتعاليت وتقدّست.

[٥] وأما قولك: «وقد استه وعدله».

فلعلّك تريد به ما يلهج به مبشروكم في قولهم: «إنّ عدل الله

---

(١٠) مت ١٧ و ٢٢.

(١١) مت ٢٦، ومر ١٤، ولو ٢٢.

(١٢) مت ٢٦ و ٢٧، ومر ١٤ و ١٥، ولو ٢٢ و ٢٣، ويو ١٨ و ١٩.

(١٣) يو ٢.

(١٤) يو ١٣.

(١٥) لو ٧: ٣٦ - ٥٠.

وقداسته يستلزمان عقاب الخاطئ بالموت في جهنم النار إلى الأبد، ولا يمكن أن يَغُضَّ الطرف عن ذلك لبغضه الخطيئة التي لم يسلم منها أحد في العالم، فأظهر الله محبته ورحمته بتجسّد ابنه على الأرض ليفدينا بصلبه، فيستوفي العدل الإلهي حقّه، إذ تحمّل بصلبه ما علينا من القصاص، ووفى ما علينا من الدين».

عافاك الله، هب أنك طردت العقل عن حكومة هذه الخطّة، وقلت تبعاً لكتابتك: «إنّا نبشّر لا بحكمة كلام لئلا يتعطّل صلب المسيح، ولكنك لا بدّ من أن تكون مارست المعاملات التجارية وتعاطي الوفاء في الديون ولو في لوازم بيتك، وأطلعت على عدل الحكّام في قصاصاتهم وبغضهم للخطيئة والفساد، فقل لي: هل القدّوس العادل الذي يبغض الخطيئة ينبغي أن يبقي رهبة الناس منه بخوف العقاب، لينزجروا عن فعل الخطيئة فتضعف مادّة الفساد؛ أو أنّه يحابي أهواءهم وشرورهم فيفديهم ويطلق لهم زمام التمرد؟» فهل يفعل محبّ الخطيئة أكثر من هذه المحاباة؟ ثم إذا كان عدله وقداسته يستلزمان عقاب الخاطئ بالموت في جهنم النار إلى الأبد، فلماذا انتقضت هذه الملازمة بالفداء؟! وكيف أوصل الاحتيال إلى التفكيك بين المتلازمين؟

ثم لماذا تنازل الفداء إلى موت واحد يوماً وبعضي يومين على قولكم؟! وهل يكون هذا من تحمّل القصاص ووفاء الدين؟! فإنّ التفاوت فيه ليس كما بين الواحد والثلاثة لكي يدعى فيه الاتّحاد، بل إنّ التفاوت ليفوت حدّ الإحصاء وأيّة ضرورة دعت إلى هذا التنازل؟ ثم إنّ الابن - على ما يقول كتابكم - قد استعفى من معاملة

الفداء، وطلب من الأب - بنبكاء، وحزن، واكتئاب، ودعاء بأشدّ لاجاجة - أن تعبر عنه كأسه، فهل كان من العدل والقداسة أن يُجبر على معاملته؟! وهلاً وسعت الرحمة والمحبة هذا الابن المستغيث المستعفي كما وسعت الخاطئين المفسدين؟!

وماذا يكون محلّ هذه الرحمة والمحبة من العدل والقداسة إذا أرسلت الخاطئين يمرحون في ملاعب الخطايا والفساد آمين وضائق عن الابن البريء المستغيث المضطرب؟! وهل يجدي في ذلك إذا ظهر له ملاك من السماء يقوّيه<sup>(١٦)</sup>؟!

ثم - على قولكم بالاتّحاد - من هو الأب؟! ومن هو الابن؟! أأستم تقولون: إنهم واحد؟! أفلا يرجع هذا كلّهُ إلى أن القدّوس العادل، مبغض الخطيئة، قد حابى الخاطئين وأطلق سراحهم بتحمّله ما عليهم من القصاص، ثم حابى نفسه فأدمج المحاسبة وتنازل فيها إلى ما تزعمون؟! تعاليت اللّهم عن ذلك وتقدّست.

[٦] وأما قولك: «فتصبح محروماً من محبّته ورحمته وبركة فدائه ببركة الفادي الكريم».

فهو كما تقول: إن لم تسلك متاهات المفاوز في الهواجر تصبح محروماً من ربّك بلامع السراب ولفحات الهجير! أفتخوفني الحرمان - هداك الله - بأن أعبد الإله الواحد، الأحد، القادر، القاهر، العادل، القدّوس، العزيز، الحكيم، الجبّار، الحيّ الذي لا

---

(١٦) لو ٢٢: ٤٣.

يموت، والدائم الذي لم يلد ولم يولد، بل جلّ وعلا عن نقص التعدّد  
والتركّب والجسميّة والمكان والتغيّر والضعف؟!

وتمنّيني المحظوة - عافاك الله - بأنّ أصف إلهي من حيث القدس  
والعدالة بما لا يرضى به مدير الناحية؟!

وأصفه من حيث الضعف والمظلومية والبكاء والجزع بما يأنف منه  
رئيس القرية؟!

أو أغالط وجداني فأجعل الواحد الحقيقي ثلاثة حقيقة وآثاراً،  
والثلاثة حقيقة وآثاراً واحداً حقيقياً؟!

ولقد أردت أن أغالط وجدان طفل لم يفطم فأخذ منه ثلاثة وأعطيه  
واحداً بعنوان أنّه هي، فلم أقدر عليه لتمييزه لتعدّدها، ورغبته في كثرتها.

[٧] وآما قولك: «وتعشو عن جلال الربّ [يسوع] المسيح، له  
المجد، فتنكر لاهوته الأقدس، وتحطّ قدره إلى خسة الناسوت ونقص  
الطبيعة البشرية، مع أنّه الذي رفع بلاهوته قدرها إذ تقمّصها».

فإنّه - هداك الله - قول يضحك وببكي، ويا ليتك تودع قلبك  
وطواياك أن قدس اللاهوت وكما له لا يوصم ولا يوصف بخسة الناسوت

ونقص الطبيعة البشرية، فتعرف ماذا قلت وماذا تقول!  
ويا ليتك - في الأقلّ - تدرك تناقض كلامك ههنا، وتلتفت إلى أنّك

بينما تعنّف على حطّ قدر اللاهوت إلى خسة الناسوت ونقص البشرية،  
إذا بك تقول: إنّ اللاهوت تقمّص الطبيعة البشرية!!

وإني وأنت وكلّ أحدٍ يعلم أنّ المسيح - الذي تعنيه - كان إنساناً  
حادثاً، متولداً في زمان معلوم، من أنثى معروفة.

ثم ترقى من عالم الطفولية، متزايداً في النمو، متغيراً من حال إلى حال، منتقلاً من هيئة إلى هيئة<sup>(١٧)</sup> وكان كما تقول كتبكم يمجوع<sup>(١٨)</sup> ويعطش ويتعب<sup>(١٩)</sup> ويدهش ويكتتب ويحزن<sup>(٢٠)</sup> ويبكي وينزعج، ويفزع في حوائجه وضيقاته إلى الله<sup>(٢١)</sup> ويتألم<sup>(٢٢)</sup> ويأكل ويشرب<sup>(٢٣)</sup> وينام<sup>(٢٤)</sup>.

بل تقول كتبكم أنه صُلب وقال: إلهي إلهي، لماذا تركتني؟! وطعن في خاصرته ومات ودفن<sup>(٢٥)</sup>.

وإن غريزة الفطرة لتقول - فضلاً عن العقل الذي حرمت نفسك من هداه، ولا تترضي حكومته -: إن الإله لا يكون كذلك، وإن كتاب إلهامكم يقول عن رسوليكم «برنابا» و«بولس»: «إنها نفياً عن نفسها الألوهية محتجّين على أهل «لستره» بكونها بشراً تحت آلام»<sup>(٢٦)</sup> والمسيح - الذي تعنيه - لا ريب في أنه بشر تحت آلام.

والكتاب الذي تحتجّ به وتعتمد عليه صريح في النقل عن قول

---

(١٧) مت ٢، ولو ٢.

(١٨) مت ٣: ٤ و ١٨: ٢١.

(١٩) يو ٦: ٤ - ١٠.

(٢٠) مت ٢٧: ٦ و ٢٨.

(٢١) يو ١١: ٣٤ - ٤٣.

(٢٢) مت ٢١: ١٦.

(٢٣) مت ١٩: ١١.

(٢٤) مت ٢٤: ٨ و ٢٥.

(٢٥) أنظر أواخر الأناجيل.

(٢٦) أع ١١: ١٤ - ٦٠.

المسيح بأن الله إلهه<sup>(٢٧)</sup>.

فهل ترى أن الإله يكون له إله؟

وصريخ بنقل اعترافه بأنه لا يعلم ما يعلمه الله، ولا يقدر إلا على ما أعطاه الله إياه، وأن الحياة الأبدية أن يعرفوا الله بأنه الإله الحقيقي وحده، وأن «يسوع» هو المسيح الذي أرسله<sup>(٢٨)</sup>!

وهل بعد هذه الصراخه ريب لمن يعتمد على هذا الكتاب؟  
خصوصاً مع نقله لاستغاثه المسيح بالله، والدعاء والتضرع إليه، والاجتهاد بالعبادة له! وخصوصاً مع صراخه باحتياج المسيح إلى التجربة من إبليس، وتسلب إبليس عليه، إذ تصرف به وأطمعه بممالك المسكونة ليسجد له؛ ولم يدحر إبليس في الجواب إلا بالاعتراف بالعبودية لله؛ ولو كان إلهاً لكان ذلك المقام أولى بأن يخسأ إبليس ببيانها ويعتصم بها من تصرفه، كيف لا ولم يكن هناك يهود يخاف منهم!!

عافاك الله، سأمحناك من المطالبة بالعقل الذي تدمه، والمعقول الذي تبغضه، فدعها جانباً على رغم الأدب والمعرفة، ولكننا نطالبك بوجدانك الذي تميز به نفسك من عبدك، وتعرف به مواقع الكلام، وتدبر به أمر تجارتك، وتفهم مراسلات أصحابك.

نعم، أستغفرك من وجدانك الذي تجعل به الثلاثة حقيقة واحداً حقيقياً، والواحد الحقيقي ثلاثة حقيقة، فتصف كلاً منهم بصفة وحالٍ

---

(٢٧) يو ١٧: ٢٠، ومت ٢٧: ٤٦، ومر ١٥: ٣٤.

(٢٨) يو ١٧: ٣.

ومكان يباين كلاً مما تصف به صاحبيه!  
ثم انظر - هداك الله - آينا اجترأ على عظمة الله ومجده؟! وأينا حطَّ  
من قدر المسيح؟!

أفمن يقول: إنَّ الله الذي لا إله إلا هو، هو الإله الواحد  
القدوس، الأزلي الدائم، العليم الحكيم، الغني العزيز، القادر القاهر، الحي  
الذي لا يموت، العادل الرحيم، الجواد العظيم، الذي يجلب عن التعدد  
والحدوث والتجسد والأين والمكان والتغير والضعف؛ وإنَّ المسيح رسول  
مكرم وعبد مقرب لهذا الإله العظيم، قد بلغ رسالته، وأدى وظيفته، فلم  
يشن توحيده بشرك، ولا صدقه بكذب، ولا تعليمه بتناقض، ولا حججه  
بتهافت، ولا عفاfe بدنس، ولم يتصرّف به الشيطان، ولم يهنه اليهود، بل  
كفاه الله شرهم وسوء ولايتهم، ورفعهم إلى السماء حياً ممجداً؟

أم من يقول: إنَّ الله واحدٌ ثلاثة، أراد أن يخلع عذار الخاطئين،  
ويطلق سراحهم في غيهم، فيؤمنهم من زاجر الوعيد، وقصاص العدل، ولم  
يقدر على ذلك حتى تجسّد منه أقنوم الابن على الأرض - أو هو ذاته -  
بأن تردّد في ظلمات الرحم وفضلاته، ثم ترقى في النشوء من نقائص  
الطفولية وجهاالاتها إلى أن اعتمد من «يوحنا» بمعمودية التوبة، وحلَّ  
عليه الأقنوم الثاني فقاده الروح إلى البريّة مع الوحوش؟!

وصار إبليس يتصرّف به ويحيي به من مكان إلى مكان ويخادعه  
بالغواية ويطلب منه السجود له!

ثم بقي ثلاث سنين في ذلّة الخوف ومهانة الاضطهاد، يصدر منه  
الكذب على إخوته مرّة، والعقوق لأمّه والقدح بطاعتها لله أخرى!

قد تناقضت تعاليمه على قَلَّتْهَا، وناقضتها أفعاله، واحتجّ بتعدد الآلهة والأرباب مع اعترافه بوحدة الإله والربّ، واحتجّ بأوهى الحجج التي يعدّها المُجَان من المضحكات!

وجعل توبة الزانية وإيمانها أن تبلى بدموع التوبة - أو الحبّ والمغازلة - قدمية، وتقبلها بعفتها، ومسحها بشعر رأسها لطهارة قلبها! وجعل تأديبه لتلميذه الشاب الغضّ الطريّ أن يجلسه في حضنه ويتركه يتغنّج عليه ويتكئى على صدره<sup>(٢٩)</sup>!

ويعطي مفاتيح ملكوت السماوات والحلّ والربط لتلميذه الذي سجّل عليه بأنّه شيطان ومعرّث له ولا يهتمّ بها الله، بل بما للناس<sup>(٣٠)</sup>! ولما دنا وقت الفداء ندم وحزن واندھش واكتأب وصلى، وطلب من أقنوم الأب - وقل: من نفسه - ملحاً بأشدّ لاجاجة أن تعبر عنه كأس المنية، فلم يقدر على ذلك، بل ضعف، وجاءه ملاك من السماء يقوّيه إلى أن جرى عليه الاضطهاد الفاحش، ونادى: «إلهي إلهي، لماذا تركتني؟!» ثم مات ودفن، وأقامه الله من الأموات!

كلّ ذلك ليفدنا من لعنة التاموس إذ صار لعنة لأجلنا؟  
تعالى شأنك اللهمّ وجلّت عظمتك.

فدونك المقايسة - هداك الله وعافاك، وعرفك بعظمته وجلاله - أفتمنّيني النجاة بالفداء الذي تنعى به الإله على زعمك؟  
عافاك الله، إنّ التاجر إذا أراد أن يعرض سلعته للبيع فلا بدّ له

(٢٩) استدالّ على مواقع ذلك بالجزء الأول من كتاب «الهدى» ص ٢٢٧ - ٢٣٣.

(٣٠) أنظر: مت ١٦: ١٥ - ٢٤.



من تعاهد طواياها وزواياها، لينظر أنها هل تنفق في سوق الوقت على نياقد التجّار أم لا؟ وذلك لئلاّ تخلّ بشينها في مجد تجارتها.

عافاك الله، أفلم تكن تسمع ما تقول أو تنظر ما تكتب؟! أفلم تكن تدري بما في كتبك؟!

ويا حسرتا، ماذا نقول للملاحدة المعطّلة إذا قالوا لنا: أهذا مجد الإله الذي تكفّرونا وتسفّهونا بجحوده؟!

[٨] وأما قولك: «ولا نأت بك مجاهل الغفلة عن معرفة قدر الرسل، وعظيم أثرهم في نصرة الحق، ورسوخ قدمهم في الإيمان، وحسن اتلافهم في المحبة، وانتظام جماعتهم في الدعوة، حتى دّمّثوا للمؤمنين شريعة سهلة، أدبية عقلية، قد أسست ناموس الحرية، وبثت التعاليم الروحية، فلم تشن لينها بقساوة، ولم تحتفل بالأعمال الفارغة»

فإنما هو قول أنت تقوله، وكتابك الذي تعتمد عليه يعارضك في ذلك ويقول: إن «بطرس» صار ينتهر المسيح حتى قال المسيح له: اذهب عني يا شيطان! أنت معثرة لي، لأنك تهتمّ بما للناس لا بما لله! وإن عشرة منهم اغتاطوا على المسيح من أجل عنايته بأبني «زبدي»!

ومالوا إلى الرئاسة، وتشاجروا فيمن يكون الأكبر منهم بعد المسيح لما أخبرهم بأنه ماضٍ عنهم، حتى وعظهم ووعدهم ومناهم بما يرغبهم في الائتلاف وترك التشاجر!

وكثيراً ما وبّخهم على قلة إيمانهم، وأنهم لا إيمان لهم، وليس لهم من الإيمان مثل حبة خردل!

ووصفهم الإنجيل بـ"غلف القلوب"، وأخبرهم المسيح بأن كافتهم يشكون أو يعثرون فيه، ويتفرقون عنه، كل واحد إلى خاصته ويتركونه وحده!

وطلب منهم المواساة بسهر ليلة فلم يواسوه، مع ما هو فيه من الدهشة والحزن والاكتئاب، حتى ويخهم على ذلك مراراً  
ولما هجم اليهود تركه الجميع وهربوا!

ثم لم يصدّقوا اللاقي أخبرهم بقيامه من الأموات، وعدّوا كلامهم كالهذيان، حتى ويخهم المسيح على قساوة قلوبهم، وعدم إيمانهم، إذ لم يصدّقوا الذين نظروه قد قام، مع أن الإنجيل كم وكم يذكر أن المسيح قد أخبرهم بأنه يُقتل وفي اليوم الثالث يقوم من الموت!

وناهيك ما تذكره الأعمال والرسائل من العهد الجديد بعد حادثة الصلب في اضطراب المتنصرين ومشاغبتهم، والمذمة من بعضهم لبعض، حتى أدّت تلك المشاغبة إلى أن «بطرس» و«برنابا» و«بولس» وجماعة قد استعملوا الرياء لحفظ الشريعة!

ولكنّ فرصة الوقت وميل الأهواء إلى الراحة قد ساعدا التلاميذ و«بولس» بنقل كتبكم على محو رسوم الشريعة بخلاف ما أوصى به المسيح، فبعضهم اتّفقت مشورتهم لجلب الأمم إلى الخضوع لرئاستهم بأن يصانعوا أهواءهم ومألوفاتهم برفع الختان وسائر قيود الشريعة، ولم تكن لهم حجة في مشورتهم في ذلك إلاّ استجلاب الأمم وترغيبهم إلى الإيمان بالمسيح، وأن موسى قد استوفى نصيبه من رئاسة الشريعة، لأنّ له من يكرز به في كلّ سبت.

ثم جاءت الرسائل عن «بولس» فنسبت إليه إتمام الدست للأهواء، والمجاهرة بالإباحة العامة بلسان العيب والتضعيف والانتقاص للشريعة السابقة<sup>(٣١)</sup>.

وإني لأحاشي الحوارين من هذه النسب الفظيعة، ولكن الذي دُمّت للأهواء هذه الشريعة الشهوانية إنما هو مَنْ له عداوة مع الله وشريعة رسله، وإن فلتات لسانه في زخرف بيانه لتفضحه بذلك.

[٩] وأما تمجيدك لشريعة الرسل بأنها «أدبية عقلية» فقد سبقك به البوذيون في تمجيد شريعتهم، إذ مسخوها بها شريعة البراهمة قبل أن تدوّن كتبكم بقرون عديدة و«ما أشبه الليلة بالبارحة»<sup>(٣٢)</sup> إلا أن تلك تخلّصت من شريعة باطلٍ قاسية، وهذه تمرّدت على شريعة حقٍ عادلة.

أفتقول - هداك الله -: إن شريعة موسى ليست أدبية ولا عقلية؟! ثم ما الذي ورّطك باسم العقل ههنا؟! وأنت الذي تدمّ العقل والمعقول، وتحذّرنى من أن يرجع بي من نصف الطريق!

[١٠] وأما قولك: «لم تحتفل بالأعمال الفارغة» فإنك قد تورّطت به في معركة كتبك التي انقسمت إلى صفّين:

فصفّ التوراة ورسالة «يعقوب» يناضل في حماية الأعمال، وكذا الإنجيل حيث أوصى بحفظ ما يقول به الكتبة والفريسيون والعمل عليه، لأنهم على كرسي «موسى» جلسوا<sup>(٣٣)</sup> وجاهر بأنه لم يبيح لينقض

(٣١) استدلّ على مواقع هذا كله بالجزء الأول من كتاب «الهدى» ص ٣٠ - ٣٤.

(٣٢) في مادة برح من: لسان العرب ٤١٢/٢ ومعجم مقاييس اللغة ٢٣٩/١ (م).

(٣٣) مت ١: ٢٣ - ٣.

الناموس والأنبياء، وأنَّ الأكبر في ملكوت السماوات من علم وعمل<sup>(٣٤)</sup>.  
والصف الثاني - وهو المنتظم تحت قيادة النسبة إلى «بولس» -  
يحصّر النجاة بالإيمان، ولا يجعل لوجود الأعمال الصالحة أثراً ومداخلة في  
النجاة، بل وصف كثيراً من وصايا التوراة بأنها للفناء وتعاليم الناس .  
هداك الله، وكلا الفريقين من كتبك! فكان الأولى بك في هذه  
الفتنة والمثابرة أن تلجأ إلى الحياد، ولا تغترّ بغلبة أحد الفريقين بنصرة  
الهوى ومعوثة حبّ الراحة.

[١١] وأما تمجيدك لشريعتك بأنها «عكفت عليها الأمم وتشرفت  
بها الملوك» فقد سبقت الشريعة البوذية في راحة إطلاقها بهذا الذي تزعمه  
مجدداً أيام كانت الهند الشرقية تباهي بتمدنها الغرب الوحشي، على أن  
شريعتك قد مضت عليها قرون وهي عرضة لاضطهاد الملوك!  
[١٢] وأما قولك في شأن رسلكم: «وناھيك بأثرهم في المعرفة  
ومنتهم على البشر، إذ جلوا للناس حقيقة الثالوث ومجد الأقانيم وجاھروا  
بتعليمها».

فإنه قول من لا خبرة له بالتاريخ وأديان العالم، أو قول من يخادع  
نفسه ويسخر بها في محاولة التمويه، أفلا تعلم أن التثليث والثالوث  
والأقانيم والتجسّد وما تفرّعونه عليها قد سبقت ضلالة الأوهام بها من  
زمان «برهما» و«بودا»<sup>(٣٥)</sup> أو قبل ذلك؟! فما القول المتأخر بها إلا تلمذ على

---

(٣٤) مت ١٧:٥ - ٢٠.

(٣٥) أنظر: كتاب «العقائد الوثنية في الديانة النصرانية» وتاريخ برهما وبودا في حرف الباء من  
«دائرة المعارف».

ذلك التعليم!

وأما ما ذكرته من احتجاجك للتثليث بأوهامك من كتبك، فهو اللائق بمن لم يرتضِ العقل والمعقول، ولم يرتدع برادع الامتناع، وإنك - عافك الله - إذ جانبت العقل والمعقول والوجدان والاعتبار بالإمكان والامتناع، كان عليك أن تتشبَّثَ أقلَّ بكتبِ جامعةٍ لصفاتِ الحجَّة:

الصفة الأولى، كونها معلومة النسبة لمصدرها الذي تدعى به.

الثانية، كونها سالمة من تلاعب التحريف والتبديل، ومداومة الأيام والأهواء على إكرامها وتحسينها بالزيادة والنقصان.

الثالثة، أن لا يكون بعضها شاهداً على بعضها بالتحريف.

الرابعة، أن لا تكون - بنفسها - شاهدة على أن نسختها الوحيدة - في بعض الأزمنة - كانت كتابةً جاهلٍ لا يعرف الكتابة ومواقع الحروف، بل يقوم ويقع في الغلط الذي يمسح المعاني مسخاً واضحاً، يظهر عليه زيادة الحرف المغير للمعنى ونقصانه، وتبادل الحروف وزيادة الكلمات ونقصانها، وقد فضحها بذلك متبعوها حرصاً على تدارك فارط الأيام وتقلبات الأحوال بالتلاعب فيها، فأكرموا وحدتها بأن تداولوها على صورتها المشوَّهة وغلطها الفاضح، وصاروا يصحِّحون في حاشيتها ما يتضح غلظه فيها، ثم جاء المترجمون وأعرضوا عن صورتها وآتبَعوا في تراجمهم تصحيح الحواشي؛ والذي أوضحته القرائن القطعية - وفي خصوص أسفار التوراة الخمسة - من جميع أنواع هذه الأغلاط ما يزيد

على ستين مورداً<sup>(٣٦)</sup>.

الصفة الخامسة، أن تكون دلالتها على مدّعاك جارية ولو على أضعف الدلالات المتبعة عند أهل المعرفة واللسان، لا كما نشاهده من بعض المعتوهين في الاحتجاج لهوساتهم بأمور يزعمون أنها رموز إلى خيالاتهم.

السادسة، أن لا تكون صراحتها المتكررة تناقض مدّعاك. السابعة، أن لا يكون أثمة نحلّتك وقدوتك من سلفك بين من جعل على ما تحتجّ به علامة الشكّ وعدم الوجود في أقدم النسخ وأصحّها، وبين من جاهر بزيادتها على الكتاب وأسقطها منه. ثم بعد ذلك يلزمك أن تكون من العارفين بلسان كتبك الأصلي، وأوضاع لغاتها، ووضع محاوراتها.

فكيف بك - هداك الله - وأنت لم يسعفك الخطّ، ولم يؤاتك الوقت بواحدة من هذه الصفات المذكورة؟! وفي هذا كفاية لسقوط احتجاجك بكتبك.

ومع ذلك، فإننا لا نتجافى عن التعرّض لحججك واحدة واحدة لنرشدك إلى ما فيها من الخطل والفسل، فلعلّ الله أن يأخذ بيدك إلى الصواب إذا كنت قد جعلت الحقّ ضالّتك التي تطلبها، فجاهدت في سبيل الله ولم تجمع مع الهوى.

[١٣] فأما تشبّيك في احتجاجك على التثليث بدعوى قول

---

(٣٦) أنظر: الصدر والتمهيد في الجزء الثاني من كتاب «الهدى».

التوراة: «في البدء: خلق الآلهة .. ودعا الآلهة .. وقال الآلهة»<sup>(٣٧)</sup> إلى آخره، حيث جاء لفظه في الأصل العبراني «الهيم» فإنه تشبُّثٌ قد سمعنا غفلته من أوائل الرسالة المنسوبة لعبد المسيح.

وإنّا لو أعرضنا عمّا ذكرناه في التوراة الرائجة من وجوه الوهن والغلط - كما أشرنا إليه في الصفات الأربع الأول من السبع - لقلنا: يكفي في شطط هذا التشبُّث كونه ناشئاً عن الجهل باللسان العبراني! فلماذا تجهل - عافاك الله - من كتابك ولغته أن ما يكون علامة الجمع - وهو الميم بعد الياء - في آخر الكلمة قد يجيء في أواخر الأعلام المفردة؟! نحو: «موفيم» و «حوفيم» ولدا «بنيامين» و «حوشيم» ابن «دان» و «شليم» ابن «نفتالي»<sup>(٣٨)</sup> و «شحریم» و «حوشيم» امرأته<sup>(٣٩)</sup>.

وقد يجيء في أواخر أسماء الأجناس، كما جاء في الشعر «شحریم» وفي العدس «عدسيم» وفي الكرسيه «كوسسيم»<sup>(٤٠)</sup> وفي الماء «ميم»<sup>(٤١)</sup> وفي العنب «عنبيم» وفي الرمان «رمنيم» وفي التين «تانيم»<sup>(٤٢)</sup> وفي التفاح «تفوحيم»<sup>(٤٣)</sup> وفي الزيتون «زيتيم»<sup>(٤٤)</sup> وفي الكتان «بستيم»<sup>(٤٥)</sup> وفي الحنطة

---

(٣٧) تك ١: ١ - ٣١.

(٣٨) تك ٢١: ٤٦ - ٢٥.

(٣٩) ١ أي ٨: ٨.

(٤٠) خر ٩: ٤.

(٤١) تك ٣٢: ٢٦.

(٤٢) عد ٢٣: ١٣.

(٤٣) نش ٩: ٧.

(٤٤) زك ١٢: ٤.

(٤٥) أش ٩: ١٩.

«حطيم»<sup>(٤٦)</sup> إلى غير ذلك مما يطول المقام بذكره.

هداك الله، فلماذا لا يكون لفظ «الهيم» في الموارد التي تذكرها علماً مفرداً هو اسمُ الله جلَّ شأنه وإن وقعت الميم في آخره كما وقعت في أواخر الأعلام التي ذكرناها؟!

وإنَّ كلَّ ما رأيناه من التراجم قد ترجمت فيه هذه اللفظة بما هو اسم مفرد علَّم الله تبارك اسمه في لغة ترجمته، ولم يطرق سمعي ترجمته - قبلك - بالآلهة إلا من المنسوب لعبد المسيح، ووجدته في الكتاب المستعار له اسم «الهداية» في الجزء الرابع، صحيفة ٢٥٠.

ويؤيد العَلَمِيَّة أن هذه اللفظة - في الموارد التي تعنيها - لم تقترن في الأصل العبراني بعلامة التعريف في العبرانية، التي هي «الهاء» فلم يقل فيها: «هألهيم» بل يوضح العَلَمِيَّة أنه قد جاء في التوراة الرائجة العبرانية اسم علم يلحق بالميم مرةً، وبجرد منها أخرى. وذلك كقولها مرةً: «ابني عناق»<sup>(٤٧)</sup>.

وتارة تقول: «يليدي ها عناق ويلدي ها عناق»<sup>(٤٨)</sup> أي: أولاد عناق.

وتارة تقول في هذا الموضوع: «بني عناقيم»<sup>(٤٩)</sup>.

ولو كانت لفظة «الهيم» اسم جنس أو جمعاً - كما تزعم - لما حسن

---

(٤٦) نش ٣:٧.

(٤٧) عد ٣٣:١٣، وتث ٢:٩.

(٤٨) عد ٢٢:١٣ و٢٨.

(٤٩) تث ٢٨:١، ٢٨:٩، وأنظر: يش ١٣:١٥ و١٤.



تجريدها من علامة التعريف؛ فانظر كيف يقبح قولك في تعريب التوراة في البدء: خلق إله، أو: خلق آلهة؛ أو: وقال إله، أو: وقال آلهة.. وهلمَّ جرّاً. ولعلّك تقول: إن علامة التعريف في العبرانية قد تسقط من اللفظ مع كون التعريف مراداً أو لازماً، وذلك لأجل الاكتفاء بدلالة المقام.

فنقول لك: ومع البناء على ما تقول، لماذا لا يكون لفظ «الهيم» اسم جنس معرّف بتعريف العهد كما تقول: خلق الإله، وقال الإله؟! فإن قلت: إن «الهيم» قد جاء في مقابلة «ال»<sup>(٥٠)</sup> و«الوه»<sup>(٥١)</sup> فيدلّ ذلك على أن «الهيم» جمع بمعنى الآلهة، و«ال» و«الوه» مفردة. قلنا: لا دلالة في ذلك، فإنّه قد جاء مثله في أسماء الأجناس، فذكرت الميم وحذفت والمعنى واحد.

فقد جاء في الحنطة «حطيم» و«حطه»<sup>(٥٢)</sup> وفي الشعير «شعريم» و«شعره»<sup>(٥٣)</sup> وفي الماء «ميم» و«مي»<sup>(٥٤)</sup> وفي التفاح «تفوحيم» و«تفوح»<sup>(٥٥)</sup> وفي العنب «عنبيم» و«عنب»<sup>(٥٦)</sup> وفي الزيتون «زيتيم» و«زيت»<sup>(٥٧)</sup> وفي الكتّان «بستيم» و«بسته»<sup>(٥٨)</sup>.

---

(٥٠) تث ٦: ١٥، و ٣٢: ٤.

(٥١) أش ٤٤: ٨.

(٥٢) تث ٨: ٨.

(٥٣) خر ٩: ٣١.

(٥٤) عد ٥: ١٨، و ٢٠: ٢٢، و ٢٤: ٢٤.

(٥٥) نش ٢: ٣.

(٥٦) تث ٣٢: ٤.

(٥٧) خر ٢٧: ٢٠، ولا ٢٤: ٢.

(٥٨) مل ١: ٢٠.

وَمَا يَفْصَحُ وَيُوضِّحُ بِنِدَائِهِ أَنَّ «الهِيم» فِي اللُّغَةِ الْعِبْرَانِيَّةِ - وَخُصُوصَ التَّوْرَةِ - لَا يَخْتَصُّ بِالْجَمْعِ، هُوَ أَنَّ تَوْرَاتِكُمْ اسْتَعْمَلَتْ هَذَا اللَّفْظَ فِي مَقَامٍ لَا تَقُولُ أَنْتَ وَلَا غَيْرُكَ بِأَنَّ الْمُرَادَ مِنْهُ الْجَمْعُ، وَذَلِكَ أَنَّ تَوْرَاتِكُمْ خَاطَبَتْ مُوسَى فِي شَأْنِ هَارُونَ بِقَوْلِهَا: «وَأَنْتَ تَكُونُ لَهُ إِلَهًا. عِ وَاتَاهُ تَهِيَهُ لَوْلَا هِيَم»<sup>(٥٩)</sup> وَخَاطَبَتْ مُوسَى أَيْضًا: «جَعَلْتُكَ إِلَهًا لِفِرْعَوْنَ. عِ نَتَيْتُكَ الْوَهِيمَ لِفِرْعَوِّ»<sup>(٦٠)</sup> .. أَفَتَقُولُ أَنْتَ أَوْ غَيْرُكَ أَنَّهُ قِيلَ «الْوَهِيم» لِأَنَّ مُوسَى جَمَاعَةً، أَوْ ذَوِ ثَلَاثِ أَقَانِيمَ؟!

وَأَيْضًا يَقُولُ كِتَابُكُمْ: إِنَّ شَاوُلَ طَلَبَ مِنْ صَاحِبَةِ الْجَانِّ أَنْ تَصْعَدَ لَهُ صُمُوئِيلَ النَّبِيَّ وَرَأَتْهُ وَاضْطَرَبَتْ. وَقَالَ لَهَا شَاوُلُ: مَاذَا رَأَيْتِ؟

قَالَتْ - مَا لَفْظُهُ بِالْعِبْرَانِيَّةِ -: «الهِيمَ رَائِيْتِي عَلِيمٌ مِنْ هَارُص»<sup>(٦١)</sup>. فَلِمَ يَحْتَمِلُ شَاوُلُ أَنَّهُمْ جَمَاعَةٌ، بَلْ عَرَفَ مِنَ الْمَحَاوِرَةِ الْمُتَعَارِفَةِ فِي الْعِبْرَانِيَّةِ أَنَّهَا عُنْتُ وَاحِدًا، وَلِذَا قَالَ لَهَا: مَا صَوْرَتُهُ؟ فَقَالَتْ: «رَجُلٌ شَيْخٌ صَاعِدٌ وَهُوَ مَغْطًى بِجُبَّةٍ». فَعَلِمَ مِنْ ذَلِكَ أَنَّ الْمُتَعَارِفَ فِي الْمَحَاوِرَاتِ الْعِبْرَانِيَّةِ أَنَّ لَفْظَ «إِلَه» يَلْحَقُونَ الْمِيَمَ بِهِ وَبوصفه، مَعَ أَنَّهُمْ لَا يَرِيدُونَ وَلَا يَفْهَمُونَ مِنْهُ فِي مُحَاوِرَاتِهِمْ إِلَّا الْوَاحِدَ الْمَفْرَدَ، بِحَيْثُ لَا يَخْفَى ذَلِكَ عَلَى السَّامِعِ وَلَا يَحْتَمِلُ الْجَمْعُ، وَلَا عَلَيْنَا أَنْ نَقُولَ: إِنَّ إِلْحَاقَ الْمِيَمِ هُنَا لِلتَّعْظِيمِ أَوْ لغيره.

(٥٩) خر ١٦: ٤.

(٦٠) خر ١٠: ٧.

(٦١) ١ صم ٢٨: ١٣ و ١٤.

فإن قلت: إن لفظ «الوهيم» قد استعمل في اللغة العبرانية -  
- وخصوص التوراة - بالجمع أيضاً، فهو لا يعدو أن يكون مشتركاً بين  
الواحد والجمع.

قلت: إذن لهفي عليك وعلى إدراكك البشري، إذ صرت تحتج في  
دينك ومعرفتك بآلهك بلفظ مشترك، وتتشبّه به لهذه الدعوى التي  
يستهزئ بها العقل، ويطردها الوجدان، ويجريها الامتناع إليه من  
تلايبيها.

[١٤] وأما تشبّثك بقول توراتكم: «وقال الإله: نعمل الإنسان على  
صورتنا كشبهنا.. الإنسان صار كواحد منا .. تعالوا ننزل ونبلبل هناك  
لسانهم».

فقد أبيت فيه إلا أن تواسي المتسمي بعبد المسيح في أوهامه أو  
تجاهله في تشبّثه بقول الأصل العبراني «نعمه آدم» وغفلته أو تغافله عن  
أن توراتكم العبرانية - زيادة على ما أشرنا إليه من غلطها في الكتابة -  
قد تفاحش فيها الاضطراب في شأن الضمائر، أفراداً وجمعاً، وتذكيراً  
وتأنيثاً، وكم حذفت هاء التأنيث في المؤنث! وكم أبدلت حرفاً بحرف! وكم  
زادت ونقصت في الحروف! وزادت كلمة برأسها كما فضحها بذلك  
الحواشي ومراغة التراجم بالمخالفة لأصلها.

كما كثر اضطرابها في شأن الفعل وهيئته، فتارة تقول فيما تعريبه:  
«ارتحلوا ويرتحلون»: «يسعو» بالياء<sup>(٦٢)</sup> وتارة تقول: «نسعو» بالنون<sup>(٦٣)</sup>.

(٦٢) أنظر أولاً: عد ١٧:٩ - ٢٠.

(٦٣) عد ٢١:٩، و ١٨:١٠، ٢١.

وذكرت اسم واحد من أولاد شمعون بن يعقوب، تارةً  
«يموئيل»<sup>(٦٤)</sup> بالياء في أوله، وتارةً أخرى «نموئيل»<sup>(٦٥)</sup> بالنون بدل الياء.  
وتارة تقول في «أعطى» للماضي الغائب المفرد «يَتَن»<sup>(٦٦)</sup> بالياء،  
وتارة تقول فيه «نتن»<sup>(٦٧)</sup> بالنون.

وتارة تقول في «أخرج» للماضي المتعدي «يوصا»<sup>(٦٨)</sup>، وتارة تقول  
ذلك في «أخرجُ»<sup>(٦٩)</sup> للمتكلم، وتقول فيه أيضاً «اصا»<sup>(٧٠)</sup>.  
وتقول في «ظَهَرَ» للماضي «يرأ»<sup>(٧١)</sup> بالياء، وتقول فيه أيضاً  
«نرأه»<sup>(٧٢)</sup> بالنون وزيادة الهاء.

وتقول في «تَكُون» للغائبة «تهى»<sup>(٧٣)</sup> بالتاء «وهايتاه»<sup>(٧٤)</sup>  
و«نهايتاه»<sup>(٧٥)</sup>.

وتقول في «حلف» للمفرد المذكّر «يشبع»<sup>(٧٦)</sup> بالياء و«نشبع»<sup>(٧٧)</sup>  
بالنون.

وتقول في «حلفتُ» المسند إلى المتكلم المفرد «نشبعتي»<sup>(٧٨)</sup>، وفي

---

(٦٤) تك ١٠:٤٦، وخر ١٥:٦.

(٦٥) عد ١٢:٢٦.

(٦٦) ٦٧ و ٦٨ تك ٢٤:٥٣.

(٦٩) خر ٢٥:٨، و٤:١١.

(٧٠) خر ٨:١١.

(٧١) ٧٢ و ٧٣ خر ٢:٣ و ١٦.

(٧٢) تك ١٢:٢.

(٧٤) ٧٥ و ٧٦ خر ١١:٦.

(٧٧) ٧٨ و ٧٩ لا ٢٢:٥ و ١٤.

(٧٨) تك ١٦:٢٢، و ٣:٢٦.

«أعطيتُ» كذلك «نتيتي»<sup>(٧٩)</sup> بالنون في أولهما.  
وأمثال ذلك كثير جداً في التوراة والعهد القديم وإن اقتصرنا على  
بعض مواردنا.

فلماذا لا تكون النون في «نعمه» كهذه النونات، في عدم الدلالة  
على إرادة غير المفرد، بل جيء بها كغيرها بما ذكرناه؟  
ويطرد أيضاً في التوراة واللغة العبرانية مجيء النون في أول الفعل  
المبني للمجهول المسند إلى المفرد الغائب، ويؤتى بالنون في أوله علامة  
للبناء للمجهول، فمن أمثله في التوراة: «تَقْطَعُ: نكرتاه»<sup>(٨٠)</sup> و«يُحَرِّقُ:  
نأكل»<sup>(٨١)</sup> و«يُقَدِّمُ: نقرب»<sup>(٨٢)</sup> و«يُكَسِّرُ: نشبر»<sup>(٨٣)</sup> و«يُنْهَبُ: نشباه»<sup>(٨٤)</sup>  
و«تُقَدِّى: نفذاتاه»<sup>(٨٥)</sup> و«يُبَاعُ: نمكر»<sup>(٨٦)</sup> و«يبقى: نوتر»<sup>(٨٧)</sup>.

وهذه الموارد وإن ترجمت في العربية بالفعل الماضي، لكن صيغتها  
في العبرانية صيغة الفعل المضارع، فإن العادة فيها أن تعبر عن الماضي  
الواقع بعد الواو بصيغة المضارع، وعلى هذا فإن كلمة «نعمه» هي فعل  
مضارع مبني للمجهول، ترجمته «يُصْنَعُ».

كما ذكرت التوراة أن الله جل اسمه قال في إنشاء خلق السماوات

---

(٧٩) تك ٢٦: ٤، وقض ١: ١٢.

(٨٠) خر ١٢: ١٩.

(٨١ - ٨٤) خر ٥: ٢٢ و ٦ و ٩.

(٨٥) لا ١٩: ٣٠.

(٨٦) لا ٢٥: ٣٩.

(٨٧) خر ١٠: ١٥، وعد ٢٦: ٦٥.

وما فيها وما في الأرض : «يهي: يكون. ويقاؤ: تجتمع. وتد شاء: تنبت»<sup>(٨٨)</sup>  
فكان كما قال جلّ اسمه.

وبدلّ على أنّ كلمة «نعسه» هي فعل مبني للمجهول، وأن «آدم»  
نائب الفاعل، هو أنّه لو كانت كلمة «نعسه» فعلاً مبنياً للفاعل و «آدم»  
مفعولاً ل قيل: «نعسه ات آدم» لأنّ لفظة «ات» لازمة في اللغة العبرانية  
للمفعول به، ولا تذكر مع نائب الفاعل، فكان عدها ههنا حجة قاطعة  
من اللغة العبرانية على أنّ «نعسه» فعل مبني للمجهول، و «آدم» نائب  
الفاعل لا مفعول.

وأيضاً، فإنّ اعتبادك في ترجمة توراتك بقولك: «على صورتنا  
كشبهنا» فليس إلّا على قول الأصل العبراني «بصلمنو كد موتنو» وهو  
اعتباد وإه، وتشبّث سخيّف، يعرف سخافته كلّ من وقف على القلّط  
الفاحش في الأصل العبراني ممّا نبّهت عليه الحواشي والتراجم وزيادة،  
وكُلّ مَنْ وقف على الهرج والمرج القائم في أمر النون في أواخر الكلمات،  
فقد ذكرت اسماً في آخره نون، وحذفتها عند النسبة إليه وهو «نعمان  
ونعمي»<sup>(٨٩)</sup> وكم عكست فزادت النون عند النسبة إلى ما لا نون فيه نحو  
«ادموني»<sup>(٩٠)</sup> للأحمر، من: ادم؛ ونحو «شلاه وشلافي»<sup>(٩١)</sup> وتقول في كلمة

---

(٨٨) أنظر: تك ٣: ١ - ١١.

(٨٩) عد ٢٦: ٤٠.

(٩٠) تك ٢٥: ٢٥.

(٩١) عد ٢٦: ٢٠.

«بعد: عود»<sup>(٩٢)</sup> «وبعدك: عودك»<sup>(٩٣)</sup> وفي «بعده: عودنو»<sup>(٩٤)</sup> وفي «تحت  
- أي عوض -: تحتنه»<sup>(٩٥)</sup> أي عوضها ، وفي «تفتح و تنفتح : وتفقحو  
وتفققنه»<sup>(٩٦)</sup>.

وقالت التوراة أيضاً في الوثن الذي سمّته «توعباه» أي قبيحاً أو  
رجساً «شقص تشقصنو وتعبت تتعبنو»<sup>(٩٧)</sup> أي بغضاً تبغضه وكراهة تكرهه؛  
فسبيل النون في قولها: «بصلمنو كد موتنو» كسبيلها في الموارد المذكورة  
وأماها الكثير جداً، من حيث الغلط في الكتابة أو التوسّع في اللغة.  
فإن قلت: إن النون في مثل «عودنو وتشقصنو» عليها علامة  
التشديد بخلاف النون في «بصلمنو كد موتنو».

قلنا: إن علامات التشديد والحركات والسكون لم توضع في الكتابة  
العبرانية إلا في مدرسة طبريا التي أنشئت في قرن المسيح عليه السلام أو  
بعده، فعلامة التشديد ونحوه لم تكن في كتب اليهود قبل ذلك العصر، بل  
وإلى الآن لا توجد في التوراة التي يكتبونها ويقدّسونها للتلاوة في  
معابدهم.

فإن قلت: إن قرينة المقام تعيّن موارد التشديد من غيرها.  
قلت: وأي قرينة إذن أوضح من توحيد الله جلّ شأنه وتنزّهه عن

---

(٩٢) تك ٤٥: ٣.

(٩٣) تك ٤٦: ٣٠.

(٩٤) تك ٤٣: ٢٧ و ٢٨.

(٩٥) تك ٢: ٢١.

(٩٦) تك ٣: ٧.

(٩٧) نت ٧: ٢٦.

الصورة والتشبيه كما صادقت على ذلك صراحة العهد القديم المتكررة حيث قال: «من يشبه الرب بأبناء الله»<sup>(٩٨)</sup>، «بمن تشبهون الله وأي شبيهه تعادلون به. وبمن شبهوني وأساويه، يقول القدّوس. وبمن تشبهوني وتساواوا وتمثلوني فنتشابه»<sup>(٩٩)</sup>.

وإن كنت تجنح لصحة التوراة الرائجة فعليك أن تفسّر ما يوهم التشبيه، وتقول: إن الإنسان بصورته ومثاله خلقه الله، وعلى صورة ومثال خلقه الله ذكراً وأنثى ولم يخلقه روحاً مجردة.. وإنّ العهدين - وخصوص التوراة - لتنوّه صراحتها المكررة بوحدة الإله، فلماذا تحمل مشتبهات ألفاظها وأغلاطها على التعدّد الذي يشمئز العقل والفطرة من فرض إمكانه؟! ومن لا يرضى بالعقل فيصلاً في معرفة الإله كيف تُقبل منه في أوهامه هذه الأغاليط المتضاعفة والغفلات المتراكمة؟!

[١٥] وأما قول توراتك: «الإنسان صار كواحد منا».

فلسنا نحتاج في إبطاله إلى أن نذكرك بما ذكرناه إجمالاً من حال توراتكم، وخصوص هرجها ومرجها في الغلط والاضطراب بالضائر والحروف.

بل يكفي في سخافته كونه كلام متحسّر مقهور نادم مغبون، يمكن أن تستلب منه صفاته الخاصة بالقهر والاختلاس، إلّا أن يتحدّر عمّا يأتي وبحامي عن حوزة استبداده بإعمال التدابير اللازمة.

بل مقتضاه مع الكلام السابق أن آدم قد تمّ له دست الألوهية،

(٩٨) مز ٨٩: ٦.

(٩٩) أش ٤٠: ١٨ و ٢٥، و ٤٦: ٥.



حيث كان على صورة الآلهة، ثم صار كواحد منهم، ولا يضرّ كونه مغلوباً بالإخراج من الجنة، فإنه كان غالباً بصيرورته كواحد من الآلهة، ولا يضرّ أيضاً كونه يموت، فإنكم تقولون: إن أقنوم الابن قد صلب ومات ودفن! ثم التفت - عافاك الله - إلى قول توراتكم: «إن الله خلق آدم على صورته وشبهه» وما هي تلك الصورة؟! ولا تقدر أن تقول هي صفة المعرفة، لأن ذلك كان قبل أن يصير عارفاً بالخير والشر!

[١٦] وأما قول توراتكم - التي شرحنا حالها :- «هلم ننزل ونبلبل.. إلى آخره».

فهو قول من لم يفهم من صراحة توراتكم معناها السخيف؛ فإنها قالت قبل ذلك: «فنزل الرب لينظر المدينة والبرج اللذين كان بنو آدم يبنونها، وقال الرب: هو ذا شعب واحد، ولسان واحد لجميعهم، وهذا ابتداءهم بالعمل، والآن لا يمتنع عليهم كل ما ينوون أن يعملوه، هلم ننزل ونبلبل.. إلى آخره» وحاصل هذه الخرافة هو أن الله القادر يقول جلّ شأنه: إن بناءهم لهذا الاستحكام يؤول إلى استقلال هذه الرعية، فلا بدّ من تدارك هذا الأمر قبل أن يحدث مالا يمكن دفعه، وفي ذلك الحال قال: «هلم ننزل» فلا بدّ أن يكون قد طلب النزول ممن لم ينزل معه. فإن زعمت أن ذلك طلب لنزول الأقنومين اللذين بقيا في السماء ولم ينزلا معه.

قلنا: سامحناك في سخافة هذا الزعم، ولكنّه دعوى بلا شاهد، ولو بمثل سخافتها! ولماذا لا يكون طلباً لنزول جند السماء وروح الكذب؟! كما ذكرت كتب إلهامكم في تاريخ «أخاب» ملك إسرائيل، أن الرب كان

جالساً على كرسيه وكلّ جند السماء وقوفٌ عن يمينه ويساره فاستشارهم فيمن يغوي «اخاب» فتفاوضوا في المشورة، وقال هذا: هكذا، وقال هذا: هكذا، إلى أن توفّق روح الكذب للرأي السديد، ففوّض إليه العمل لأجل اقتداره، ولكن «ميخا» النبي أفضى سرّ هذه المشورة، وكاد أن يبطل تدبير الربّ وروح الكذب فيها. فراجع: الملوك الأول ٢٢: ١٩ - ٢٣، والأيام الثاني ١٨: ١٨ - ٢٢، وافرح بعناية الوحي بتكرار هذه الخرافة، وأظنّ متّبعيه يحسبونها تمجيداً لله!!

[١٧] وأما قولك: «ودانيال يخبرنا في كتابه أنّ الله قال لبخت نصر:

لك نقول يا بخت نصر».

فإنّه كلام اتّبعَتْ فيه غفلة المدعوّ بعبد المسيح، فإنّ الذي تنسبه لدانيال إنّما نصّه في الأصل العبراني «لك آمريّن نبوخذ نصر، لك طاردين» والتراجم العربية والفارسية ممّا عندي قد ترجمت ذلك بقولها: «لك يقولون» أو «لك يقال» أو «لك قيل» مع أنّها اتّفقت على ترجمة «طاردين» ببطردونك<sup>(١٠٠)</sup>.

[١٨] وأما قولك: «إنّ التوراة تقول في مقام آخر: إله إبراهيم وإله

إسحاق وإله يعقوب؛ فكرّرت لفظ الجلالة ثلاث مرّات تفصيلاً للجمع المتقدّم، وإشارة إلى أنّ في هذا الموضع سرّاً وهو أنّ الله واحد ذو ثلاثة أقانيم، فثلاثة أقانيم إله واحد، وإله واحد ثلاثة أقانيم، فأنيّ دليل أوضح، وأنيّ نور أضوأ من هذا».

---

(١٠٠) أنظر: دا ٤: ٣٦ و ٣٧.

فإنه قول أتبعته فيه المدعو بعبد المسيح، وليتك راجعت الأصل العبراني وتتبع توراةكم لكي تسلم - أقلًا - من سوء الاتباع والخطأ في النقل.

عافاك الله، فكم يوقعك الاتباع للسلف في المهاوي، فإن احتجاجك هذا لو ساهمناك في جميع مقدماته - التي نسأل الله أن يعافي من وبها كل من لم يعاند الله بالشرك - كانت نتيجتها الشوهاء: إما تربع الأقانيم، أو مذهب المجوس في التشنية؛ فإن الذي في الأصل العبراني هكذا تعريبه. «إله آبائك إله إبراهيم إله إسحاق وإله يعقوب»<sup>(١٠١)</sup>.

فإنك إن تشبثت بتكرار لفظ الجلالة فقد تكرر أربع مرّات، وإن اعتمدت على المغايرة بالعطف بالوار فليس في المقام إلا عطف واحد؛ أفقول: إن الإله أربعة؟ أحدهم إله الآباء خاصة، وثانيهم إله إبراهيم خاصة، وثالثهم إله إسحاق خاصة، ورابعهم إله يعقوب خاصة، واختصّ بالعطف بالواو لأجل امتيازهم عن الآخرين، فتقول: إنه امتاز عنهم بمصارعته ليعقوب<sup>(١٠٢)</sup> وبمؤاتاته له في أخذ البركة من إسحاق بالخديعة والكذب<sup>(١٠٣)</sup>؛

أم تقول: إن المتكرر بلا عطف هو واحد، والمعطوف هو ثانٍ كقول المجوس.. وإن المجوسي ليأخذك بمثل شطط حجّتك، ويقول لك: إن توراةكم تقول «الهييم» وإن لغتها لا تميز بين التشنية والجمع، وقد بينت هذا

(١٠١) خر ٣: ٦ و١٥، و٥: ٥.

(١٠٢) تك ٢٤: ٣٢ - ٣٢.

(١٠٣) تك ٢٧: ١٤ - ٤٠.

المجمل بالعطف، وقالت أيضاً: إله إبراهيم وإله إسحاق<sup>(١٠٤)</sup> فالعطف في المقامين دليل الإثنيّة، ثم يتحمّس عليك ويقول لك مثل قولك: أيّ دليل أوضح وأيّ نور أضوأ من هذا؟! وإنّها لظلمات بعضها فوق بعض.

[١٩] وأما احتجاجك بقول توراتكم في شأن إبراهيم: «وظهر له الربّ عند بلوطات (ممر) وهو جالس في باب الخيمة، فرفع عينيه ونظر، وإذا ثلاث رجال واقفون لديه، فلمّا نظر ركض لاستقبالهم وسجد إلى الأرض، وقال: ياسيّد، إنّ كنت وجدت نعمة في عينيك فلا تتجاوز عبدك».

فإنّ اتّباعك لفظة المدعوّ بعبد المسيح قد أغفلك عن التدبّر في محاورات توراتكم التي عرفتَ حالها، فإنّها كثيراً ما تسمّي الملاك بالله والربّ، جهلاً من كاتبها، الذي استعار لها اسم التوراة الحقيقية، أو لأنّه قد دفعه إلى ذلك طوايا الوثنية وعبادة جند السماء!

أفلا تراها بينما تكرّر أنّ الربّ يسير أمام بني إسرائيل<sup>(١٠٥)</sup> إذ تقول: إنّ السائر هو ملاك الربّ<sup>(١٠٦)</sup> وتقول: إنّ الذي ظهر لموسى في عليقة النار هو ملاك الربّ<sup>(١٠٧)</sup>؟! كما صرّح به استفانوسكم الذي تقولون: إنّهُ ممتلئ من الروح القدس!

---

(١٠٤) تك ١٣: ٢٨.

(١٠٥) خر ٢١: ١٣، و١٤: ٣٤، وعد ١٤: ١٤، وتث ١: ٣٢ مع ٣٣.

(١٠٦) خر ١٤: ١٩، وعد ٢٠: ١٦.

(١٠٧) خر ٣: ٢.

ثم تقول: إن الذي ظهر هو الربّ الإله<sup>(١٠٨)</sup> وإنّها تقول: إنّ الذي  
كلّم موسى هو الله<sup>(١٠٩)</sup> واستفانوسكم يقول: إنّ الملاك الذي كان سائراً  
مع موسى في البريّة هو الذي كان يكلمه في جبل سيناء<sup>(١١٠)</sup>.

وإنّ سفر القضاة قد نسب إلى ملاك الربّ ما نسبته التوراة إلى  
الله جلّ اسمه، ففيه: «وصعد ملاك الربّ من الجبل إلى (بوكيم) وقال:  
قد أصدتكم من مصر، وأتيت بكم إلى الأرض التي أقسمت لأبائكم  
وقلت: لا أنكث عهدي معكم إلى الأبد، وأنتم فلا تقطعوا عهداً مع سكّان  
هذه الأرض، اهدموا مذابحهم، فلا تسمعوا لصوتي، فماذا عملتم، فقلت:  
لا أطردهم من أمامكم، بل يكونون لكم وتكون آلهتهم لكم شركاً، وكان  
لما تكلم ملاك الربّ بهذا الكلام»<sup>(١١١)</sup>.

ثم قل - هداك الله وعافاك -: ما صورة احتجاجك بقصة  
إبراهيم؟ أتقول - عافاك الله -: إنّ إبراهيم كان عارفاً بأنّ الرجال  
الثلاثة كانوا أقانيم الإله الواحد، ولذلك خاطبهم خطاب الواحد، لأجل  
أنّهم وإن كانوا ثلاثة فهم واحد حقيقة؛ ومن أجل هذه المعرفة دعاهم إلى  
الضيافة ليغسلوا أرجلهم، ويتكئوا تحت الشجرة، ويسندوا قلوبهم بكسرة  
خبز، فعمل لهم ثلاث كيلات خبز ملةً وعجلاً سميناً وزبداء ولبناً ووضعها  
قدّامهم فأكلوا؟

---

(١٠٨) خر ١٦:٣.

(١٠٩) وهو كثير في التوراة، وعليه مدارها؛ فانظر: خر ٤:٣ و١١، و ١٠:٤، وعد ١٢:٨.

(١١٠) أع ٣٨:٧.

(١١١) قض ١:٢ - ٥.

عافاك الله، أفتدعوني إلى عبادة مثل هذه الآلهة؟! أفهذا  
إنصافك؟! وقد عهدنا من بعض السكارى المنصفين أنهم - في حال  
سكرهم - يعظون من يشفقون عليه، ويمنعونه عن السكر معهم،  
ويقولون له: إننا قد ابتلينا بشرب هذا المنحوس، ولا تدعنا العادة  
الوخيمة أن نتركه، فلا تبتل بسفاهتنا!  
أم تقول: إن إبراهيم لم يكن عارفاً بأنهم أقانيم الإله الواحد،  
ولكن اتفاق هذه الواقعة في تعدد الرجال ووحدة الخطاب يشير إلى تثليث  
الأقانيم؟!

قلنا: وحاصل ما تقول إذن أن وحدة الخطاب مع تعدد الرجال كان  
غلطاً، ولكنه يشير إلى تثليث أقانيم الإله الواحد، فبخ بخ لك في هذه  
الحجة، وهل يناسب الغلط أن يحتج له بغير الغلط؟!  
ولكن المجوسى يحتج عليك بأقوى من حجتك ويقول: إن هذا  
الغلط الاتفاقى لا يصلح حجة، ولكن الحجة هو الغلط اللازم في المرض  
المزمن، وهو كون الأحوال يرى الواحد اثنين متباثلين، وفيه إشارة إلى أن  
الإله الذي يعتبره الموحدون واحداً إنما هو إثنان!  
ثم يجيء الوثني ويقول للمثلث والمثنى: لا ينبغي أن يحتج لمثل هذه  
المعرفة بالغلط، بل إن التوراة كثيراً ما خاطبت الألوف من بني إسرائيل  
بخطاب الواحد، وإن طبيعة العين تقتضى أن ترى الألوف المتعددة - من  
بعيد - شبحاً واحداً، وفي هذا كله إشارة إلى أن الإله الذي يعتبره  
الموحدون واحداً إنما هو ألوف من الأوثان!  
عافاك الله، وليس للموحد حينئذ إلا أن يوقفه العجب موقف

الحيرة، لا يدري أيضاً أم يبكي!؟

[٢٠] وأما قولك: «قال داود: بكلمة الله صنعت السماوات، وروح فيه كل جنودها (مز ٣٣: ٦)». فذكر الله وكلمته وروحه. الأقانيم الثلاثة». فلم تعد فيه أن تكون تابعا لغفلة المدعو بعبد المسيح، أفلم تنظر في المزمور الذي تذكره لكي ترى فيه قوله: «في خلق الله للسماوات وجنودها (٩) لأنه قال، فكان هو أمر فصار»؟! وفي المزامير أيضاً: «لتسبح اسم الرب، لأنه أمر فخلقت»<sup>(١١٢)</sup>.

ألم تسمع من إنجيلكم نقله عن قول المسيح: «إنه مكتوب: ليس بالخبز وحده يحيا الإنسان، بل بكل كلمة تخرج من فم الله»<sup>(١١٣)</sup> وأشير بالمكتوب إلى قول التوراة ذلك مع زيادة في النقل، فإن نص الذي في التوراة «بل بما يخرج من فم الله»<sup>(١١٤)</sup>.

أفلم تعلم من ذلك أن المراد بالكلمة هو فيض الله على العالم بالتكوين والتعليم والتشريع، فقليل عن الفيض: إنه كلمة.. وأمر.. وليكن.. وكلمة تخرج من فم الله.. وريح فمه، أو روح فمه؛ أفلا تفهم من قوله: «ريح فمه» أو «روح فمه» أنه كناية عن الفيض والمشيمة التكوينية التي يعبر عنها بكن.. ولتكن.. وكلمة، كما تذكر التوراة خلق الأشياء بقوله جل اسمه: «يهي» أي: لتكن.

عافاك الله، وقد موّه قبلك عبد المسيح فأخبر جازماً بأن الذي في

---

(١١٢) مز ١٤٨: ٥.

(١١٣) مت ٤: ٤، ولو ٤: ٤.

(١١٤) تث ٨: ٣.

المزامير: «وروح فمه» مع أن اللفظ العبراني يحتمل معنى الريح، كما هو الأنسب، وفُسِّرَ مترجوماً بالنسمة، فانظر الأصل العبراني تك ٨: ٣، وخر ٢١: ١٤، وعد ٣١: ١١.

والحاصل أن كلمة الله، وريح فمه، ونسمة فمه، بل وروح فمه، هذه كلها كناية عن مشيئة الله التي بها أوجدت السماوات وكل جنودها. [٢١] وأما حجَّتكَ بقول المزامير: «لكلمة الله أُسِّحَ».

فإنَّكَ أتبعْتَ فيه عبد المسيح، وهو غير مُعْتَمِدٍ في نقله، ولم نجد هذا المنقول على الاستعجال في المزامير لننظر فيه!

ولكنَّا نقول: هبْ صَدَقَ في النقل، وهبنا أغمضنا عن مشاركة المزامير للتوراة في وجوه الخلل التي ذكرناها، فإنَّنا يكفينَا في جهالته في حجَّتَه أَنَّهُ جاء في المزامير: «في كلِّ يوم أباركك وأُسِّحَ اسمك.. دور إلى دور يسِّحَ أعمالك وبجبروتك يخبرون»<sup>(١١٥)</sup>.

فهل تقول: إنَّ اسم الله هو الأَقْنوم الرابع؟! وإنَّ أعمال الله أَقَانِيم لا تحصى، وهي الله؟! أم لم تدر بأنَّه يوجد مثل هذا في المزامير؟! [٢٢] وأما احتجاجك بقول المزامير أيضاً: «تبارك الله إِلَهُنا، تبارك الله يوماً فيوماً، يسَّهله الله علينا».

فقد سمعناه قبلك من المدعوَّ بعبد المسيح، ولم نجد لمنقولكما في المزامير عيناً ولا أثراً يشبِّه به إلَّا قولها: «مبارك السيِّد يوماً فيوماً، يحمِّلنا إِلَه خلاصنا، الله لنا إِلَه خلاص» وكيف كان، فخرافة هذا الاحتجاج

---

(١١٥) مر ٢: ١٤٥ و٤.



تقتضي تكثير الآلهة والأقانيم حسب ما يتكرّر في المزامير! وماذا تقول لمن يحتاج عليك بأن المزامير قد تكرر فيها لفظ الجلالة أكثر من ألف مرة؟! [٢٣] وأما احتجاجك بالقول المنسوب لأشعيا: «والآن السيد الرب أرسلني وروحه».

فلماذا غفلت فيه، كالمدعوّ بعبد المسيح، أو تغافلتا عن أن روح الرب هو الملك الذي يكلم الأنبياء ويكون واسطة في إرسالهم؟! حتى أن التوراة الرائجة تسميه الله والرب، كما ذكرناه عن التوراة واستفانوسكم في شأن الذي كلم موسى وظهر له وسار معه.

[٢٤] وأما احتجاجك بما يذكره إنجيلكم عن قول المسيح: «وعمّدهم باسم الأب والابن والروح القدس».

فلو صحّت الأحلام في الأناجيل الرائجة لقلنا: إن المعنى عمّدهم باسم الإله، واسم النبيّ العبد الصالح صاحب الدعوة ومبلّغ الرسالة، واسم الروح القدس الملك المتوسّط بين الله ورسله في الوحي.. ليعترفوا بالإله الواحد، ويصدّقوا برسالة النبي ووحيه بواسطة الروح القدس، فإن الابن في اصطلاح العهدين هو الموحد والمؤمن كما سمّت التوراة بني إسرائيل بالابن البكر<sup>(١١٦)</sup> وقال الإنجيل: «لكي تكونوا أبناء أبيكم الذي في السماوات»<sup>(١١٧)</sup>.

ويمقتضى احتجاجاتك هذه الأربع أنك لا بدّ لك من تريبع

---

(١١٦) خر ٢٢: ٤ و ٢٣.

(١١٧) مت ٤٥: ٥.

الأقانيم أقلًا! لأنّ كتابكم يقول: «إنّ الله محبّه»<sup>(١١٨)</sup>، فلماذا لا تعدّ ذلك أقنومًا رابعاً؟! بل عليك أن تخمّس الأقانيم، لأنّه قد تكرّر ذلك! بل عليك - في سخافة هذه الحجج المضحكة - أن تزيد في عدد الآلهة والأقانيم كلّما تنظر في كتبكم.

[٢٥] وأما قولك: «وقال الكتاب المقدّس: فإنّ الذين يشهدون في السماء هم ثلاثة، الأب والكلمة والروح القدس، وهؤلاء الثلاثة هم واحد».

فقد غشتك فيه أمانيّك، وغالطك - عافاك الله - هواك، ولئن كنت لا تدري فإنّنا ندري بأنّ العهد الجديد الذي هو كملكيّ صاروق<sup>(١١٩)</sup> بلا أب، بلا أمّ، بلا نسب، لا بداية أيّام معلومة له، ولا نهاية وقوفٍ لتقلّبه، لطالما بقيء هذه الفقرة ثم يوجرها العناد في حلقة، وأنّ الكثير من أسلافك وقدوتك ومصلحيك قد أنكر هذه الفقرة فأسقطت حتى في التراجم المطبوعة في هذا الدور! وأنّ أكثر المطبوعات تجعلها بين الخطيّن الهلائين اللذين هما علامة الشكّ فيها وعدم وجودها في أقدم النسخ وأصحّها.

[٢٦] وأما قولك: «وأما ألوهيّة المسيح فلا ينبغي بعد هذا أن يرتاب فيها ذو عقل».

فلهفي عليك فيه من غفلتك عمّا شرحنا لك فيما أشرت إليه:

---

(١١٨) ١ يو ٤: ٨ و١٦.

(١١٩) عب ٧: ٣.

فإن كنت لا تدري فتلك مصيبة وإن كنت تدري فالمصيبة أعظم<sup>(١٢٠)</sup>

عافاك الله، إن أناجيلك هي التي تذكر في شأن المسيح ما لا يكون إلا من عبد مخلوق، حادث، فقير، ضعيف، لا يقدر على شيء إلا بإقدار الله، ولا يعلم ما يعلمه الله؛ ولم يتخلص من غواية الشيطان، وتصرفه به، وطمعه في تكفيره إلا بعد اللتيا والتي.

[٢٧] وأما قولك: «إن المسيح ذاته قد كشف القناع عن ذلك باحتجاجة على اليهود في قوله لهم له المجد: أليس مكتوباً في ناموسكم، أنا قلت: إنكم آلهة. إن قال آلهة لأولئك الذين صارت إليهم كلمة الله ولا يمكن أن ينقض المكتوب. فالذي قدسه الأب وأرسله إلى العالم أتقولون له: إنك تجدف، لأنني قلت: إني ابن الله».

فقد كنت أظن أن ذا الفطنة منكم يستر هذا على كتابه، أفلمست ترى هذا القول يجاهر بتعدد الآلهة الكثيرة على خلاف ما تقوله التوراة، بل وجميع كتبكم؟! ولا أبهظك بذكر العقل الذي تضجر من اسمه وحكمه. وزيادة على هذا، إن هذا المحتج - وحاشا للمسيح من ذلك - لم يفهم ما في المزمور الثاني والثمانين فلم يفهم أنه مسوق للإنكار والتوبيخ، وإلا كان من أقبح الشرك؛ ومع سوء الفهم لم يأت بشيء في حجته المضحكة أو المبكية؛ فإنه بعد أن وقع في أقبح ما يكون من سوء الفهم، والشرك، ونسبته إلى الوحي، لم يُثبت للمسيح إلا كونه ابن الله، وكتبكم

قد سمّت بذلك حتّى فسّاق بني إسرائيل!

وهذا تعرف ما في تشبّثك بقول إنجيلكم: «إنّه جاء صوت من السماء: هذا هو ابني الحبيب الذي به سررت» فإنّه على سخافة مستنده لا يدلّ - باصطلاح العهدين - إلّا على أنّه مؤمن محبوب، ولكنّه لا يبلغ فضل الابن البكر، وهم بنو إسرائيل!

[٢٨] وأما قولك: «إنّ وحي بولس أوضح الحجّة إذ قال - لِمَنْ مِنْ الملائكة قال قطّ: أنت ابني، أنا اليوم ولدتك -: وأيضاً أنا أكون له أباً وهو يكون لي ابناً».

فنقول فيه: إنّ هذا الوحي انتهب نهاراً جهاراً وهو يحسب أنّه اختلس ليلاً، فإنّ الفقرة الأولى قد جاءت في المزمور الثاني وهي لا تنطبق على المسيح، لأنّ ولادته بأيّ نحو كانت لم تكن في اليوم الذي كتب فيه هذا المزمور، أو أوحى على زعمكم، لأنّ ولادات المسيح عندكم دائرة بين الولادة الأزلية، أو الولادة الكائنة في بيت لحم، أو التي عند اعتياده من يوحنا بعد ثلاثين سنة من عمره الشريف! وأما الفقرة الثانية، فإنّ كتابكم صريح بأنّها مقولة في سليمان بن داود<sup>(١٢١)</sup>.

وقال بعض الظرفاء: ما أشأم التسمية بالابن على التوحيد، فقد سمّت التوراة الرائجة بني إسرائيل بالابن البكر، فكان منهم ما كان من تقلّبهم في الشرك، وقرّدهم على التوحيد، من يوم عبادة العجل إلى سبي

---

(١٢١) ١ أي ٩: ٢٢ و ١٠، و ٢ صم ١٢: ٧ - ١٦.

بابل.

وسمى «صموئيل الثاني» و«الأيام الأول» سليمان بالابن، وقد ذكر «الملوك الأول» أن سليمان - وحاشاه - مال قلبه وراء آلهة أخرى، وذهب وراء عشتاروت آلهة الصيدونيين، وملكوم رجس العمونيين، وبنى مرتفعة لكموش رجس الموابيين ولمولك رجس بني عمون؛ أي بنى مشعراً لعبادة هذين الصنمين وذلك عبادة لهما.

وسمّت الأناجيلُ المسيح بالابن، فجاء الناس من ذلك بداهيّة التثليث، فصار المتنادون يهتفون بنعي الإله ليبشّروا بالفداء والتفكّلت من الشريعة.

[٢٩] وأما تشبّثك بقولك: «وإن شئت التثبّت في الاستيضاح فراجع المثل الذي ضربه المسيح بفارس الكرم، إذ أرسل إلى الكرّامين عبيده ثم ابنه من بعدهم».

فقد سمعنا بذلك قبلك عن أناستاس الكرملّي نزيل بغداد حالاً، فراجعنا المثل - عافاك الله - وإنّه لو صحت الأحلام بنسبته للمسيح لما كان فيه إلّا التمثيل لإرسال الأقرب منزلةً بعد من هو دونه، ولا ينكر أنّ المسيح أقرب منزلة إلى الله ممّا عدا موسى من أنبياء بني إسرائيل الذين هم من أتباع موسى.

وإنّ الالتزام بالمطابقة بين المثل والممثل له في جميع الخصوصيات المذكورة في المثل ليفضي إلى أقبح الكفر، فإنّ المثل يقول: إنّ غارس الكرم سافر، ويقول: إنّ غرته الأوهام، وقال في عملة الكرم: إنّهم يهابون ابني، فخاب ظنّه وضلّ رأيه فلم يهابوا ابنه! أفقول ذلك في الله جلّ شأنه؟!

[٣٠] وَأَمَّا تَشَبُّثُكَ بِأَنَّ «المسيح طلب من الأعمى الذي شفاه أن يؤمن بهذه الحقيقة قائلاً: أتؤمن بابن الله؟ فأجاب الأعمى: من هو لكي أؤمن به؟ فقال له: إِنَّ الذي يتكلم معك هو هو. فقال الأعمى: أؤمن وسجد له».

فقد سمعناه قبلك أيضاً من أناستاس، ولو صحَّ هذا الكلام عن المسيح - وأنى - لما عدا أن يكون جارياً على اصطلاح العهدين من تسمية المؤمن الصالح بابن الله.

[٣١] وَأَمَّا قولك: «إِنَّ هذا الأعمى ومريم المجدلية ومريم أم يعقوب والتلاميذ سجدوا للمسيح ولم يردعهم، مع أَنَّ السجود لا يحقُّ إِلَّا لله، فكيف يرضى المسيح أن يسجدوا له لو لم يكن إلهاً حقيقة».

فقد سمعناه قبلك أيضاً عن احتجاجات أناستاس، وكنا نعجب من أَنَّ الذي ينصبَّ قساً ورئيساً في ديانته كيف يجهل من كتبه كثرة نقلها لسجود الأنبياء للبشر، وسجود البشر للأنبياء، وسجود النبي للنبي؟! وإنَّ توراتكم لتقول مكرراً: إِنَّ إبراهيم خليل الله قد سجد لشعب الأرض لبني حث<sup>(١٢٢)</sup> وقد كان هؤلاء مشركين!

وإنَّ يعقوب عند ملاقاته لعيسو سجد إلى الأرض سبع مرّات، وسجد أيضاً نساؤه وأولاده<sup>(١٢٣)</sup> ولسانها ينادي بأنَّ هذا السجود كان تحيةً وقملاً لعيسو لئلا يبطش بهم، إذ كان يعقوب خائفاً منه!

---

(١٢٢) تك ٢٣: ٧ و ١٢.

(١٢٣) تك ٣٣: ٣ - ٧.

وإن إخوة يوسف سجدوا له<sup>(١٢٤)</sup>.  
 وسجد يوسف أمام وجه أبيه<sup>(١٢٥)</sup>.  
 وموسى خرج لاستقبال حميه وسجد وقبّله<sup>(١٢٦)</sup> وفي الأصل  
 العبراني: «ويشتحو ويشق لو».  
 وسجد داود ثلاث مرّات لما ودّع يونانان ابن شاول<sup>(١٢٧)</sup>.  
 وسجد لشاول<sup>(١٢٨)</sup>.  
 وسجدت له ابيجايل<sup>(١٢٩)</sup>.  
 وسجدت له بشبع<sup>(١٣٠)</sup>.  
 وسجد ناثان النبي لداود النبي<sup>(١٣١)</sup>.  
 وسجد سليمان النبي لأُمّه<sup>(١٣٢)</sup>.  
 فإن قلت: إن هؤلاء كلّهم قد أخطأوا وعصوا في السجود لغير الله!  
 قلنا: إن الاحتجاج الذي تنقله أناجيلكم عن المسيح ليخرسك  
 عن هذه الجرأة. أولم تجد أن أناجيلكم تذكر أن المسيح لما اعترض عليه

(١٢٤) تك ٦: ٤٢، و٦: ٤٣، ٢٦: ٢٨.

(١٢٥) تك ١٢: ٤٨.

(١٢٦) خر ١٨: ٧.

(١٢٧) ١ صم ٢: ٢١.

(١٢٨) ١ صم ٨: ٤٢.

(١٢٩) ١ صم ٢٥: ٢٣.

(١٣٠) ١ مل ١: ١٦.

(١٣١) ١ مل ١: ٢٣.

(١٣٢) ١ مل ٢: ١٩.

اليهود بأكل تلاميذه من الزرع يوم السبت، احتجّ عليهم بأكل داود من خبز التقدمة الذي لا يحلّ إلاّ للكهنة<sup>(١٣٣)</sup> فلو لم يكن داود معصوماً في فعله، بل لا يجوز أن يفعل الحرام، لما صحّ من المسيح هذا الاحتجاج.

وإنّ سجود داود لشاول، وسجود ابيجايل وبشبع وناثان النبي لداود كان بعد أكله من خبز التقدمة الذي احتجّ المسيح به.

فإن قلت: إنّ داود وهؤلاء الساجدين لغير الله كلّهم قد أخطأوا وعصوا بسجودهم هذا، وإنّ هذا الاحتجاج المنقول عن المسيح إنّما هو دخيل في الأناجيل، قد زاده عبث الأيام.

قلنا: مرحباً، فما العلامة القاطعة على أن حكاية سجود التلاميذ للمسيح، وكذا توما والأعمى والمريّمين قد كانت من شقّ فهم الوحي، وفلذة من كبد الإنجيل الحقيقي، لم يلدها العبث في حجر الضلال كحكاية الاحتجاج بفعل داود؟!

وما الحجّة القاطعة على أن المسيح ما لأهم على السجود له؟! أولسنا نرى أن أناجيلكم قد أهمل كل واحد منها كثيراً ممّا يذكر الآخر، وإن اتّفقت على مادّة حكاية أوردها كل واحد بصورة غريبة<sup>(١٣٤)</sup>؟!

وما الحجّة القاطعة على أن سكوت المسيح - عند السجود له - لم يكن على نهج سكوت داود كيفما تقول فيه؟!

فإن زعمت أن الفارق ألوهية المسيح.

قلنا: هذه هي الدعوى الداهية التي ورطك بها الهوى في مزالي

---

(١٣٣) مت ١٢: ٢.

(١٣٤) تعرف بعض ذلك من الجزء الأول من كتاب «الهدى» صحيفة ٢٠٥ - ٢٢٧.



الأوهام!

[٣٢] وأما تشبّثك بما يذكره إنجيلكم من «قول توما للمسيح: ربّي وإلهي، وأنّ المسيح ارتضى إيمانه».

فإنّك تعرف وهنه من نفس إنجيل يوحنا - الذي ذكره - وغيره من الأناجيل، فإنّه ذكر أنّ لفظ الربّ تفسيره المعلم<sup>(١٣٥)</sup>.

وذكر أنّ المسيح قال للتلاميذ: اصعدوا إلى أبي وأبيكم وإلهي وإلهكم<sup>(١٣٦)</sup>. فبيّن بهذا الكلام أنّ إله التلاميذ هو إله المسيح.

ولئن كان إله التلاميذ - ومنهم توما - هو إله المسيح، فكيف يكون المسيح إله توما؟!

إذن فمن هو إله المسيح وتوما والتلاميذ؟!

فبأني العبارتين ينبغي أن يُكذّب هذا الإنجيل؟! مع أنّه نفسه، وباقي الأناجيل، قد تكرّر فيها الصراحة والمجاهرة بأنّ الله إله المسيح، وأنّ المسيح يتضرّع إليه، ويطلب منه، ويستقيث به ويناديه: «يا إلهي» و«إلهي إلهي، لماذا تركتني؟!» ويعترف بأنّه الإله الحقيقي، ويسوع هو المسيح الذي أرسله<sup>(١٣٧)</sup>.

وإنّك - وأنت نصرانيّ - يلزمك أن تعتقد بأنّ إنجيل يوحنا يوجد فيه ما تكذّبه الأناجيل الثلاثة، فإنّه يقول: إنّ التلاميذ - وخصوص بطرس ويوحنا - في يوم قيام المسيح من الموت لم يكونوا يعرفون الكتاب

---

(١٣٥) يو ١: ٣٨.

(١٣٦) يو ١٧: ٢٠.

(١٣٧) يو ٣: ١٧.

أنّه ينبغي أن يقوم من الأموات<sup>(١٣٨)</sup> مع أنّه تكرّر في الأناجيل أكثر من عشر مرّات أنّ المسيح صرّح لتلاميذه بأنّه يقتل، وفي اليوم الثالث يقوم من الموت، حتى أنّ بطرس صار ينتهره عند هذا القول<sup>(١٣٩)</sup> وحتى أنّ اليهود كانوا يعلمون ذلك من قوله<sup>(١٤٠)</sup>.

فإن قلت: قد سمعوا ذلك منه، ولكنهم لم يؤمنوا به، لأنهم لم يعرفوه من الكتب.

قلنا: فعلى هذا لم يكونوا آمنوا بنبوّة المسيح وصدقه بأخباره، فكيف يقول الإنجيل بأنهم يقولون بألوهيته؟!

[٣٣] وأما قولك: «وإن لم ينجع بك العيان، وشئت أن تستأنس بالبرهان، فدونك الحجّة البيّنة، واعتبر بأن قيام المسيح من الأموات أوضح دليل على ألوهيته، فإنّ الأنبياء مهما كانوا عظماء لم يقدروا أن يقوموا بعد موتهم، وإن أقاموا غيرهم من الموت، ولكنّ المسيح - له المجد - لما كان إلهاً قد برّ بقرّته الإلهيّة أن يقوم من الأموات، ويعود إلى الحياة، ويصعد إلى السماء حيّاً ممجّداً إلى يومنا هذا».

فقد سبقك فيه أناستاس - على ما حكى عنه - وجعله أعظم براهينهم على ألوهيّة المسيح، فكان من جملة البراهين - إن صحّ النقل عنه - على أنّ الرهبان والقسوس قد نصبوا أنفسهم لرئاسة الدين، وليس لهم خبرة بكتب دينهم، فصاروا يخبطون في الإلهيات حسب ما تترامى بهم

---

(١٣٨) يو ٢٠: ٩.

(١٣٩) مت ١٦: ٢١ و ٢٢.

(١٤٠) مت ٢٧: ٦٣.

العشواء.

عافاك الله وهداك، مَنْ قال لك: إِنَّ الْأَنْبِيَاءَ أَقَامُوا غَيْرَهُمْ مِنَ  
الموت بقدرتهم؟! أَفَلَمْ تسمع من إنجيلك أَنَّ الْمَسِيحَ - الَّذِي تَغَالَى بِهِ - لَمَّا  
أَرَادَ حَيَاةَ الْيَعَاظِرِ، كَيْفَ انْقَطَعَ إِلَى اللَّهِ، وَرَفَعَ رَأْسَهُ إِلَى السَّمَاءِ وَقَالَ: أَيُّهَا  
الْأَب، أَشْكُرُكَ لِأَنَّكَ سَمِعْتَ لِي، وَأَنَا أَعْلَمُ أَنَّكَ فِي كُلِّ حِينٍ تَسْمَعُ لِي،  
وَلَكِنْ لِأَجْلِ هَذَا الْجَمْعِ الْوَاقِفِ قُلْتَ لِيُؤْمِنُوا أَنَّكَ أَرْسَلْتَنِي<sup>(١٤١)</sup> فَتَوَسَّلَ إِلَى  
اللَّهِ أَنْ يَحْيِيَ الْيَعَاظِرَ عَلَى يَدِهِ لِيَدُلَّ بِإِعْجَازِهِ عَلَى رِسَالَتِهِ.

وإن اغتررت بقوله: «أَيُّهَا الْأَب» فَإِنَّا نَذْكُرُكَ بقوله: «أَبِي وَأَبِيكُمْ،  
وَالْهِلِي وَالْهُكَم».

عافاك الله، وَمَنْ قال لك: إِنَّ الْمَسِيحَ قَدِرَ بِقُوَّتِهِ الْإِلَهِيَّةِ أَنْ يَقُومَ  
بِنَفْسِهِ مِنَ الْأَمْوَاتِ؟! أَفَلَمْ تَقْرَأْ فِي عَمْرِكَ كُلَّهُ كَتَبَكُمْ لَكِي تَرَى الْمَجَاهِرَةَ  
فِيهَا مِنْ رِسْلِكُمْ، فِي أَكْثَرِ مِنْ عَشْرِينَ مَوْرَدًا، بِأَنَّ اللَّهَ أَقَامَهُ مِنَ الْأَمْوَاتِ؟!  
فَانْظُرْ إِلَى الْبَابِ الثَّانِي وَالثَّالِثِ وَالرَّابِعِ وَالْعَاشِرِ وَالثَّالِثِ عَشَرَ وَالسَّابِعِ  
عَشَرَ مِنَ الْأَعْمَالِ، وَالرَّابِعِ وَالثَّامِنِ مِنْ رُومِيَّةٍ، وَالسَّادِسِ وَالْخَامِسِ مِنْ  
كُورِنْتُوشِ الْأُولَى، وَالرَّابِعِ مِنَ الثَّانِيَّةِ، وَالْأَوَّلِ مِنْ غِلَاطِيَّةٍ وَافْسُسَ  
وَتَسَالُونِيكِي وَبَطْرُسَ الْأَوَّلِينَ، وَالثَّانِي مِنْ كُولُوسِي، وَالثَّالِثِ عَشَرَ مِنْ  
الْعِبْرَانِيِّينَ، فَلِمَ هَذَا - عَافَاكَ اللَّهُ - تَهْزَأُ بِنَفْسِكَ؟! ٢٢

[٣٤] وَأَمَّا قَوْلُكَ: «بَلْ إِذَا نَظَرْتُ إِلَى وِلَادَتِهِ الْمُقَدَّسَةِ مِنْ رُوحِ

الْقُدُّوسِ لَمْ تَشْكُ بِأَلُوْهِيَّتِهِ، حَيْثُ لَمْ يَشَارِكِ الْبَشَرُ فِي التَّوَلَّدِ مِنْ فِعْلِ

---

(١٤١) يو ١١: ٤١، ٤٢.

بشري، وهذه حجة ما فوقها حجة، وآية ما بعدها آية».

فنقول فيه: إن الاحتجاج على ألوهية المسيح بولادته المقدسة إنما هو من غرائب الأوهام.

أما أولاً: فإن من عرفنا الإله ووجوب وجوده وأزليته وكماله ليسفه القول بألوهية من حدث بالولادة كيف ما كانت، كيف لا؟! وهي دليل النقص والحدوث والإمكان.

وأما ثانياً: فإن آدم المتكوّن بلا ولادة أولى بهذا الوصف من المسيح، لو كان معقولاً!

وأما ثالثاً: فإن هذه الولادة قد تنازع فيها الإمكان والعادة، ولم يسمح لنا التثبت في الحقائق أن نعتمد على مجرد الإمكان، ولم يترجّح عندنا جانب الإمكان بدعاوى أمثالك أو أقوال كتبك التي هي بنفسها لم تدع مساعاً للركون إليها، بل اعتمدنا في هذه الحقيقة على الوحي الصادق، وهو أشدّ المقاومين لدعوى ألوهية المسيح والمكفر لدّعيتها، فكأنك سمعت بأننا نعترف بقدس ولادة المسيح فحسبت أنا اعتمدنا فيها على مجامعكم، أو ممتك أوهامك بأن نخادعنا فلم نخدع إلا نفسك!

[٣٥] وأما قولك: «وإذا اقتفيت هدى الإنجيل فلا بد أن يسفر لك

صبح اليقين بهذه الحقيقة».

فأقول فيه: هداك الله، أي إنجيل تدعوني إليه؟! فإنها أربعة متنافية متعارضة متهافنة، لم يراع كاتب أحدها كاتب الآخر.. أفأقضي عمري بهضم الأعداد جقائقها، وتثليث الواحد، وتوحيد الثلاثة والأربعة؟!.

وإنّا لو أسلمنا الهدى - والعياذ بالله - إلى كتبكم لبهظتنا بما يعود  
منها إلى التعرّض لقدس المسيح، وتناقض تعاليمه، ووهن حججه، وعدم  
صدور الآية منه، وانحصار دعواه بالرسالة إلى بني إسرائيل<sup>(١٤٢)</sup>.  
[٣٦] وأما قولك: «وكرم عنصره المتسلسل من أنبياء مطهّرين إلى  
ملوك مؤمنين».

فكم لك فيه - هداك الله - من غفلة لا تليق بعوامّ الناس :  
أما أولاً: فأَيّ ملازمة بين كرم العنصر وبين الألوهية وبين النبوة؟!  
أجل، فلماذا لم تقولوا بأبي مريم وجدها ما قلمتموه بالمسيح؟!  
وأما ثانياً : فهل عددت من الملوك المؤمنين رحبعام بن سليمان؟!  
الذي ترك شريعة الربّ هو وكلّ إسرائيل معه، وأرعى العنان لليهودا،  
حتى بنوا لأنفسهم من شعائر الشرك وعبادة الأوثان. مرتفعات وأنصاباً  
وسواري على كلّ تلّ مرتفع وتحت كلّ شجرة خضراء. وكان أيضاً  
مأبونون في الأرض، فعملوا حسب أرجاس المشركين.  
أم من الملوك المؤمنين ابيا ابن رحبعام؟! الذي سار في جميع خطايا  
أبيه!

أم منهم يهورام وابنه اخزيا؟! اللذان عملا الشرّ على ضلالة بيت  
اخاب!

أم منهم يواش ؟! الذي سمح لليهوذا بعبادة السواري والأصنام  
وترك بيت الربّ إلههم!

---

(١٤٢) تعرف مواقع ذلك في الأناجيل من الجزء الأول من كتاب «الهدى» صحيفة ١٨٥-٢٣٥.

أم امصيا؟! الذي أتى بآلهة ساعير وأقامها له آلهة، وسجد أمامها،  
وأوقد لها!

أم احاز؟! الذي عمل تماثيل للبعليم، وذبح لآلهة دمشق، وأغلق  
أبواب بيت الربّ وأبواب الرواق حتى احتاج حزقيا في تطهيره إلى عمل  
ثمانية أيام.

أم من الملوك المؤمنين منسى؟! الذي بنى المرتفعات، وأقام مذابح  
للبعليم، وسجد لكلّ جند السماء، وبنى لها مذابح في داري بيت الربّ،  
ولكنّه لما ذاق وبال أمره من ملوك آشور رجع إلى الله!  
أم منهم ابنه امنون؟! الذي عمل كلّ ما عمله أبوه من الشرك ولم  
يرجع إلى الله!

أم منهم يهواحاز، ويوياقيم، ويوياكين، وصدقيا؟! الذين عملوا  
الشرّ، وذكر أرميا في أيامهم أنّ يهوذا سلكوا وراء البعليم وآلهة أخرى حتى  
صارت آهتهم بعدد مدنهم، وبعدد شوارع أورشليم!!  
أفلم تطلع - هداك الله - على هذا كلّ من كتبكم حتى قلت ما  
قلت؟! إذن فراجع المقدّمة الخامسة من كتاب «الهدى» صحيفة ٢١ - ٢٨  
تدلك على مواضع ذلك من كتبكم.

وهذا وإن كان لا يضرّ في قدس المسيح ولكنّه يشينك بوصمة  
الجهل أو التجاهل والتدليس.

[٣٧] وأما قولك: «وطهارة مواليد». .

فإنّي أشكر في هذه الإذعان بهذه الحقيقة اللازمة في الأنبياء  
الذين لا ينبغي أن يكون فيهم نقص ينفرّ عن الانقياد إليهم؛ ولكنّي

أشكو إليك كتبك التي كأنَّ لها غرضاً في مباحظة هذه الحقيقة، حتى استهدفتها بالتعريض مرّة وبالتصريح أخرى، ولا أدري هل غفلت عن ذلك، أو عرفتَ كذب كتبك فيه؟!

وأبدأ إليك - وإلى كلِّ محبِّ للمسيح - بالشكوى من إنجيل متى، فإنَّه لما ذكر نسب المسيح خالس في الشتم والوقية مخالسة الأعداء، فأشار إلى مواقع الغميرة والثلب التي لفقها الضُّلال، فإنَّه لم يذكر - في طرد النسب من الأمَّهات - إلَّا من كان لكتيكم فيها كلام، فنصَّ على ذكر تامار، وراحاب، وراعوث، وامرأة اوريا<sup>(١٤٣)</sup>.

أفتراه لا يريد بذلك أن يشير إلى ما في الثامن والثلاثين من التكوين؟ وما في أول الثاني من يشوع؟ وما في ثالث راعوث؟ وما في الحادي عشر من صموئيل الثاني؟!

ثم أُنِّي بالشكوى من كتب العهد القديم، فإنَّها لم تدع منقصة وخسة تكون في العائلة إلَّا ووصمت به عائلات الأنبياء، في هذه السلسلة الطاهرة وأطرافها.. فانظر إلى ماتحكيه عن لوط وابنتيه<sup>(١٤٤)</sup> وعن روايين ابن يعقوب<sup>(١٤٥)</sup> وعن يهوذا وكنته تامار، وولادة فارص<sup>(١٤٦)</sup> وعن داود<sup>(١٤٧)</sup> وعن امنون بن داود وثامار أخته ويوناداب ابن عمِّها، وسكوت داود عن

---

(١٤٣) مت ١: ٣ - ٧.

(١٤٤) تك ١٩.

(١٤٥) تك ٣٥: ٢٢.

(١٤٦) تك ٣٨: ١٣.

(١٤٧) ٢ صم ١١.

مثل هذه الواقعة، مضافاً إلى ما زادته الترجمة السبعينية في شأن داود فيها<sup>(١٤٨)</sup> وعن ابشالوم بن داود مع سراري أبيه<sup>(١٤٩)</sup> وعن ادونيا بن داود في أنه طلب من سليمان ابيشج الشونمية زوجة أبيه لتكون له امرأة<sup>(١٥٠)</sup>.

فهل كان للإلهام والوحي سابقة عداوة مع هذه السلسلة الطاهرة؟  
أفلا تراه كيف جعل بيت داود؟!

هداك الله، ولو لم يكن في كتبكم إلا مثل هذه الدواهي لكفى صارفاً عنها؟! فكيف بها وهي تورد عليك كل آونة - إذا سبرتها - داهية أعظم من أختها؟!

فخذ حظك - هداك الله - من رشدك، واتق الله في نفسك، وجاهد في سبيل الله حق جهاده، ولا تأخذك فيه لومة لائم أو ميل هوى أو سابقة ألفة.

ولا أبهظ هواك في أول الأمر بالدعوة إلى دين خاص سوى التوحيد، فإن أنوار الحقيقة لا تخفى على كل عين أميط عنها قذى العصبية وغبار الهوى.

ولئن عرفت منك أن جوابي هذا لم يبهظ هواك، ولم يصدك اللجاج عن النظر فيه، وراجعتني فيه بالقبول أو المناظرة، فسوف أهدي لحضرتك - إن شاء الله - رسالة في تعريفك دين الحق وسبيل الهدى ووسيلة النجاة، والله الهادي الموفق.

---

(١٤٨) ٢ ص ١٣.

(١٤٩) ٢١: ١٦ و ٢٢ مع ١١: ١٢.

(١٥٠) ١ مل ٢.



ولئن لم تعرّفني أيضاً نفسك لحكمة تؤثرها، فسأجلوها لحضرتك  
- إن شاء الله - على نحو هذه الرسالة، وبالله التوفيق.

[٣٨] وأما مخادعتك بقولك: «فتستريح إلى النواميس الروحية عن  
المتاعب البدنية التي هي للفناء».

فقد سمعنا ذلك قبلك من رابع غلاطيه، وثاني كولوسي، وغيرها؛  
وإنّ بعض الفسّاق المتمرّدين من برابرة المسلمين قد قال عند الاعتراض  
عليه في فسوقه: «صلاة ملاة يوخدر، أصل قلبك نظيف»<sup>(١٥١)</sup>.

عافاك الله، أين النواميس الروحية التي استراح المدّعون إليها؟  
أفلسنا في العالم؟ فإنّ أهل الأمثال يقولون: «إنّ الرمح لا يخبأ في  
العِذْل»<sup>(١٥٢)</sup> ولا أرثني الأيام أنّي أستريح من حيث تعب الكرام وجهد  
الأنبياء والصالحون!

أفلا تعلم - هداك الله - أنّ العبادات البدنية وسيلة لتمرين النفس  
على التوجّه إلى الله، ومظهر للخضوع بحضرته، والانقياد إلى طاعته،  
وإحكام للرابطة بين العبد ومولاه، ورصد للنفس عن التمرّد عليه، وحصن  
لها عن تسلّط الشيطان على حوزتها وطمعه في غوايتها.. هذا مع ما فيها  
من فضيلة المناجاة مع المولى، وشرف المثول بحضرته، ووسيلة القرب منه،  
وغبطة الاستنزال لرحمته.

وإنّ أناجيلكم - مع تقصيرها في بيان عبادة المسيح وبرّه - قد

---

(١٥١) هذا تعبير كان شائعاً بين فسّاق المسلمين في العهد العثماني (التركي) ومعناه: ليس هناك  
صلاة، فالدين يريد أن يكون قلب الإنسان نظيفاً .. أو ما هذا معناه. (م).  
(١٥٢) مثل عامّي عراقي. (م).

ذكرت أنه اعتمد من يوحنا بمعمودية التوراة ليكمل كل بر<sup>(١٥٣)</sup> وصار مع  
الوحوش في البرية أربعين يوماً ليحرب من إبليس<sup>(١٥٤)</sup> وكان يصعد الجبل  
ليصلي منفرداً، يقضي بذلك أكثر النهار وأكثر الليل<sup>(١٥٥)</sup> ويقصد لصلاته  
المواضع الخالية<sup>(١٥٦)</sup> والانفراد<sup>(١٥٧)</sup>.

ألم يذكر إنجيلكم أن المسيح ضرب مثلاً في أنه ينبغي أن يصلي  
كل حين ولا يمل<sup>(١٥٨)</sup> وأعلم التسلايمذ بأن المراتب العالية لا تنال إلا  
بالصوم والصلاة<sup>(١٥٩)</sup>.

أفأل تعس الوقت إلى الترغيب بالاستراحة من العبادة؟!  
عافاك الله، لا تليق هذه المغالطة إلا من الطبيعيين، وإن أردت أن  
تعرف موقع الصلاة في كتبكم فاستدل بها ذكره «مغني الطلاب»<sup>(١٦٠)</sup> في  
عنوانها وأوضاعها وفضلها ومن هم الذين ينكرونها.

[٣٩] وبذلك تعرف غفلتك في قولك: «ولا أقل من أن تسلم في

سنتك من جوع شهر وعطشه في حرّ الهجير في البلاد الحارة».  
أفلم تقرأ من كتبكم نقلها أن موسى صام مرتين، كل مرة أربعين

---

(١٥٣) مت ٣.

(١٥٤) مت ٤، ومر ١، ولو ٤.

(١٥٥) مت ١٤: ٢٣ - ٢٥، ومر ٦: ٤٦ - ٤٨.

(١٥٦) مر ١: ٣٥.

(١٥٧) لو ٩: ١٨.

(١٥٨) لو ١٨: ١ - ٨.

(١٥٩) مت ١٧: ٢١، ومر ٩: ٢٩.

(١٦٠) (م).

نهاراً وأربعين ليلة، لم يأكل خبزاً ولم يشرب ماءً؟<sup>(١٦١)</sup> والمسيح صام أربعين يوماً وقال لإبليس : ليس بالخبز يحيا الإنسان، بل بكل كلمة تخرج من فم الله<sup>(١٦٢)</sup>؟

أفلم تسمع من كتبك عن قول المسيح أن بعض المراتب العالية لا تنال إلا بالصوم والصلاة؟

ألم تنظر إلى فضل الصوم وحكمته وفوائده في كتبكم؟  
فإن كنت في غفلة عن ذلك فاستدلّ عليه بمغني الطلاب.

[٤٠] وأما ترغيبك لي «بنجاة أولادي من ألم الختان وشوّهته».

فتلك مخادعة سبقت من كتبكم، إذ تذكر أن الرسل ارتأوا في أمر الختان، فأروه عشرة في سبيل انقياد الأمم إلى رئاستهم، ووجدوا أن إبطاله مضيعة للأمم! حتى بدا ذلك على فلتات الخامس عشر من الأعمال، إذ ينقل عن يعقوب ما حاصله استحسان التخفيف عن الأمم بإبطال شريعة الختان ترويحاً لأمر المسيح، لأن موسى له من يكرز به في كلّ سبت؛ وإن البصير ليعرف من مخايل الكلام أن الغرض ترويح أسباب الرئاسة.

عافاك الله، هب أني ممن يعتمد على كتبكم، فهل يسوغ لي أن أعتمد على هذا الرأي الاستحساني وأترك ما تذكره التوراة من تأكيد الله على إبراهيم في أمر الختان، وأنه علامة العهد بين الله والمؤمنين؟<sup>(١٦٣)</sup>

---

(١٦١) تث ٩:٩ و١٨.

(١٦٢) مت ٤: ٢ - ٥.

(١٦٣) تك ٩: ١٧ - ١٥.

أم أترك شريعة التوراة به<sup>(١٦٤)</sup> وصراحتها بكونه شرطاً في عمل الفصح؟<sup>(١٦٥)</sup> أم شهادة بولص بأن إبراهيم أخذ علامة الختان ختماً لبرّ الإيمان الذي كان في الغرلة؟<sup>(١٦٦)</sup>

[٤١] وأما زعمك «أن السبب في شريعة الختان لإبراهيم، هو علم الله بأن ذريته سيدخلون مصر، فأراد الله أن يشوّههم لتنفّر عنهم الزواني المصريّات فلا يؤاتينهم على الزنا».

فقد سمعنا غلطه من رسالة المدعوّ بعبد المسيح، وما كنّا نحسب أن أحداً غيره يقدم على ترويج العوائد الوثنية، وإبطال الشريعة بتكذيب التوراة، وتخطئة الأنبياء وتغليطهم في تبليغ شريعة الختان والعمل عليها، من موسى في تبليغ شريعته وجعله شرطاً في الفصح بعد الخروج من مصر، ثم يوشع في ختانه لجميع بني إسرائيل بعد عبورهم الأردن، ثم الأنبياء إلى ما بعد ميلاد المسيح بنحو خمسين سنة.

عافاك الله، فلماذا تقتفي أثر أوهام المدعوّ بعبد المسيح؟! وأقلّ ما فيها أنك أنت اهتديت إلى العلة في أمر الختان، وجميع الأنبياء - من موسى والذين بعده - ضلّوا عنها! حتى رسلكم إذ تشبّثوا لإبطاله بالاستحسان الملقّق، ولم يعتمدوا عليها، وأنّ بولسكم كاذب في شهادته بالعلة كما ذكرناه.

[٤٢] وأما قولك: «وتسلم من طيش بعض الأفعال إذا حظيت

---

(١٦٤) ١٤: ١٣.

(١٦٥) خر ١٢: ٤٣ - ٤٩.

(١٦٦) رو ٤: ١١.

بشرف الثروة، وأبهة الرفعة، ولا تستضرّ بمالك وراحتك ووقارك». فإِنَّكَ تعرّض فيه بالحجّ إلى بيت الله الحرام، وقد أوضحت بنفسك عن وجه الحكمة الإلهية في شرعيّته، حيث كشفت عن جبروت أمثال نفسك وانخداعها واغترارها بالثروة، التي عادت الشريف الفاضل، وواصلت الدنيّ الخامل.

كم أعارت محاسن الدهر قوماً ملأوا عيّنة الزمان عُيوباً<sup>(١٦٧)</sup> عافاك الله، كم شاهدنا مغروراً بالثروة، متجبّراً بالغنى الموقّت، قد ألقته الحاجة إلى مهانة السؤال بالكفّ! أفبهذه الأوهام يتكبّر الإنسان على عبادة الله وتأديبات شريعته لعباده؟!!

أفلا ينبغي لك أن تتواضع لمن أنعم عليك بالثروة، وتعظّم شعائره، وتتبع شريعته؟! فإنه لقادرٌ على سلبها منك في طرفة عين. وقد صدّقت إنجيلك في قوله: «لا يقدر أحد أن يخدم سيّدين، لأنّه إمّا يبغض أحدهما ويحبّ الآخر، أو يلازم أحدهما ويحتقر الآخر، لا تقدرّون أن تخدموا الله والمال»<sup>(١٦٨)</sup>.

وقوله: «يعسر أن يدخل غنيّ إلى ملكوت السماوات: إنّ مرور جمل من ثقب إبرة أيسر من أن يدخل غنيّ إلى ملكوت الله»<sup>(١٦٩)</sup>. هداك الله، وماذا تنكر من شريعة الحجّ؟! فهل تنكر أن المتمكّن

(١٦٧) (م).

(١٦٨) مت ٢٤: ٦، ولو ١٦: ١٣.

(١٦٩) مت ٢٣: ١٩، ٢٤، ومر ١٠: ٢٤ و ٢٥.

القادر يجب عليه السفر إلى بيت الله لأجل عبادة الله وتعظيم شعائره مرة في عمره، وإن تطوَّع بعد ذلك فهو خير يستفيده!؟

وهذه توراتكم قد أوجبت على كلِّ ذكور بني إسرائيل أن يقصدوا في أعيادهم في كلِّ سنة ثلاث مرَّات إلى المحلِّ الذي يختاره الربُّ (١٧٠) ويحملوا معهم عشورهم وأبكار غنمهم وبقرهم (١٧١) فكانوا يقصدون حسب هذه الشريعة إلى خيمة الاجتماع مؤقتاً، ثم إلى البيت الذي بناه سليمان.

كما تذكر كتبكم أن سليمان بنى أيضاً بحذاء هذا البيت مرتفعات لتعظيم شعائر الأوثان، آلهة الصيِّدون والموايِّين والعمونيِّين (١٧٢).

وإن البيت الذي نحجُّ إليه بناه إبراهيم خليل الله وإسماعيل مبارك الله، وهما اللذان لم تترفهما كتبكم بما قرفت به سليمان!

ولابدَّ لمن يقصد الهيكل من أقاصي أرض إسرائيل أن يقطع مسافة تقارب المائة وخمسين ميلاً، واستمرَّ اليهود على هذه الشريعة، حتى أن المسيح كان يقصده ويصعد إليه في الأعياد، حتى من الجليل من مسافة ستين ميلاً فوق.

أم هل تنكر الإحرام ومناسك الحجِّ؟! التي أقلَّ حكمها وفوائدها الحميدة حبس النفس عن أهوائها وجبروتها بيطر الترف وأوهام الشرف، وإرغام طغيانها بخرافة الثروة، وكسر عادية غرورها الذي هو مفتاح

---

(١٧٠) تث ١٦: ١٦.

(١٧١) تث ٢٢: ١٤ - ٢٧.

(١٧٢) ١ مل ١١: ٧، و ٢ مل ٢٣: ١٣.

الشرّ والفساد، فيتجرّد العبد بذلك إلى محاربة الهوى والشيطان، ويتخلّى من مصائدّها لأجل التوجّه إلى مولاه بالرغبة والرغبة، وينبّه نفسه الأمانة إلى أنّه عبد مخلوق، ضعيف حقير، لا يملك من أمره شيئاً، فيطهرها من قاذورات الأمانيّ بشرف الثروة وأبهة الرفعة، وينزّهاها من خسة التكبر بهذه الأوهام الفاسدة والخيالات الزائلة.

عافاك الله، إنّ العليم الحكيم ليّعلم أنّ الإنسان لا تنقاد روحه إلى النواميس الصالحة إلّا إذا أدبته الشريعة الإلهية برياضة نوااميسها، وقادته بزمامها؛ أفليس من هذا النحو ما تذكره أناجيلكم من أنّ المسيح صار في البرية مع الوحوش أربعين يوماً ليجرّب من إبليس، ومع هذه الرياضة لم ينقطع طمع إبليس في إغوائه بالشرك<sup>(١٧٣)</sup>.

أفلم تسمع من كتبك أمرها بالخضوع والتواضع لله؟! <sup>(١٧٤)</sup> وأنّ المطلوب من العبد أن يسلك متواضعاً مع إلهه<sup>(١٧٥)</sup>.

عافاك الله، فهل رأيت أو سمعت أنّ المسلمين يطفرون ويرقصون في حجّهم كما يذكره كتابكم عن فعل داود أمام التابوت؟! <sup>(١٧٦)</sup>

أم هل وجدت في شريعة جامعة المسلمين لحجّهم وعباداتهم كما تأمر به مزاميركم، إذ تقول: «ليسبحوا اسمه برقص» <sup>(١٧٧)</sup> «سبحوه بدف

---

(١٧٣) أنظر: مت ٤، ولو ٤.

(١٧٤) ١ بط ٥: ٥، ويع ٤: ٧.

(١٧٥) مي ٦: ٨.

(١٧٦) ٢ صم ١٩: ٦ - ٢٣.

(١٧٧) مز ١٤٩: ٣.

ورقص «؟» (١٧٨).

ولو أنك - على نصرانيتك - شهدت تلك المواقف الشريفة وقد  
فزع فيها النساك إلى الله مولاهم، وهم على حالة واحدة، وزيّ واحد، في  
الخشوع والخضوع، لا يتميز في ذلك فقيرهم من المتجبر المذهبي بشرف  
الثروة وأبهة الرفعة، وأطلعت على تلك الهيئات الجميلة، لداخلك من  
الخشوع واستحسان ذلك النسك ما لا تحسبه، ولقلت: أين هذه العبادة  
والخضوع من الصلاة بالترنيمات الموسيقية!

هناك الله، وإن رابطة المراسلة قد أيقظت بيننا العواطف البشرية،  
والعلاقة الجنسية<sup>(١٧٩)</sup>، ونبّهتها إلى المطالبة بحقوقها، وحكم الله لها  
بوجوب المعاونة على البرّ والتقوى وعرفان الحق؛ فلتزل بما بيننا معثرة  
التعصب، ونعط الحق حقه من النصفة، ونفزع إلى الله في طلب التوفيق  
والهدى إلى سبيله، فنستنزل رحمته بالانقطاع إليه في الدعاء، والنية  
الصادقة، والإقبال الخالص، ونكون يداً واحدة في محاربة الهوى  
والشيطان؛ مستعدين بعدة المباحنة وأهبة النظر، وسلاح الإنصاف، وثبات  
الإخلاص؛ سائلين من الله النصر، فإنه خير المسؤولين وأرحم الراحمين.  
وحباك الله بلطفه، وأسعد حظك بالهدى إلى سبيله، والتوفيق  
لحقيقة طاعته ومعرفة دينه.

وإني لأرجو منك العود إلى المراسلة، فإنك لا تدمّ عاقبتها  
المحمودة إن شاء الله.

---

(١٧٨) مز ١٥: ٤.

(١٧٩) أي جنس البشر. (م).



وإنّا قد اقتصرنا في رسالتنا هذه على ما جرى فيه كلامك،  
واقصرنا في الجواب على أقلّ الواجب، ومسمّى الإشارة، مؤثرين تعجيل  
البرّ بالجواب.  
وما توفيقى إلّا بالله، عليه توكلت وإليه أنيب.

\* \* \*



## ﴿فهرست رسالة التوحيد والتثليث﴾

الصفحة	
٥	الإهداء
٧	مقدمة الإعداد وترجمة المؤلف
٢٣	متن الرسالة
٢٣	وصف رسالة المراسل
٢٤	وصف رسالة المؤلف
٢٥	جواب المؤلف للمراسل عن عزله العقل من الحكم
	الجواب عن قوله: «إنَّ العقل يرجع بك من نصف الطريق إلى سذاجة التوحيد وبساطة المعرفة»
٣٠ - ٣١	
٣١	الجواب عن قوله: «فتبعد عن معرفة جلال الله ومجده في أقانيمه وتجسده»
	الجواب عن أنَّ عدل الله وقداسته يستلزمان عقاب الخاطئ بالعذاب الأبدي
٣٣	وأنَّ المسيح تحمَّل بصلبه رفع ذلك
٣٥	الجواب عن قوله: «فتصبح محروماً من محبة الله ورحمته وبركة فدائه»
	الجواب عن قوله: «وتعشو عن جلال الرب يسوع فتتكر لاهوته وتحطَّ
٣٦	قدره إلى خسة الناسوت»
	الجواب عن قوله: «إنَّ شريعته أسست ناموس الحرية وسلمت من القساوة
٤١	والأعمال الفارغة»
٤٣	الجواب عن قوله: «إنَّ شريعته عكفت عليها الأمم وتشرفت بها الملوك»

- ٤٥ الجواب عن احتجاجه للتثليث بكتبه
- الجواب عن احتجاجه للتثليث بقول التوراة: «في البدء خلق الآلهة»
- ٤٦ ودعا الآلهة وقال الآلهة ... إلخ.
- الجواب عن احتجاجه للتثليث بقول التوراة: «وقال الإله: نعمل
- ٥١ الإنسان على صورتنا ...» إلخ.
- ٥٢ شواهد غلط التوراة بالكتابة
- اعتماده في ترجمة التوراة بقولك: «على صورتنا» فليس إلا على الأصل
- ٥٤ العبراني
- وقالت التوراة في الوثن الذي سمّته توعباه، وبيان الغلط في الكتابة أو
- التوسّع في اللغة الجواب بأن علامة التشديد لم توضع باللغة العبرانية
- إلا في مدرسة طبريا
- ٥٥ قول التوراة: «إن الإنسان صار كواحد منّا» وقولها: «ننزل ونبلبل»
- ٥٦ - ٥٧ قول دانيال بأن الله قال لهخت نصر: لك نقول يا بخت نصر ... إلخ.
- ٥٨ قول التوراة في مقام آخر: «إله إبراهيم وإله إسحاق» وتكرير لفظ الجلالة،
- وفيه إشارة إلى سرّ وهو أنّه واحد ذو ثلاثة أقانيم
- ٥٨ احتجاج التوراة في شأن إبراهيم وظهر له الربّ عند بلوطات
- ٦٠ أن سفر القضاة نسب إلى ملاك الربّ ما نسبته التوراة إلى
- الله جلّ شأنه، وفيه صعد ملاك الربّ من الجبل
- ٦١ الجواب عن احتجاجه للتثليث بقول داود: «بكلمة الله صنعت
- ٦٣ السماوات ...» إلخ
- ٦٤ الجواب عن احتجاجه بقول المزمير: «لكلمة الله أُسبِح»
- الجواب عن احتجاجه بقول المزمير: «تبارك الله يوماً فيوماً، يسّهله
- ٦٤ الله علينا»

- ٦٥ الجواب عن احتجاجه بقول اشعيا: «والآن السيد أرسلني وروحه»
- الجواب عن احتجاجه بقول الإنجيل: «وعمدوهم باسم الأب والابن والروح القدس»
- ٦٥
- الجواب عن احتجاجه بقول الكتاب المقدس: «فإن الذين يشهدون في السماء ثلاثة: الأب والكلمة والروح القدس»
- ٦٦
- الجواب عن احتجاجه بقول المسيح لليهود: «أليس مكتوباً في ناموسكم أنا قلت: إنكم آلهة»
- ٦٧
- الجواب عن احتجاجه بقول وحي يولس: «لمن من الملائكة قال قط: أنت ابني...» إلخ
- ٦٨
- الجواب عن احتجاجه بالمثل الذي ضربه المسيح بفارس الكرم
- ٦٩
- الجواب عن احتجاجه بقول المسيح للأعمى: «أتؤمن باين الله...» إلخ
- ٧٠
- الجواب عن الاحتجاج بسجود الأعمى والمريمين والتلاميذ للمسيح
- ٧٠
- الجواب عن تشبثه بقول توما للمسيح: «ربي وإلهي»
- ٧٣
- الجواب عن احتجاجه بقيام المسيح من الأموات
- ٧٤
- الجواب عن احتجاجه بولادة المسيح من روح القدس
- ٧٥
- الجواب عن احتجاجه بتسلسل المسيح من أنبياء مطهرين إلى ملوك مؤمنين
- ٧٧
- الجواب عن احتجاجه بطهارة مواليد المسيح
- ٧٨
- الجواب عن قول المراسل: «فتستريح إلى النواميس الروحية عن المتاعب البدنية»
- ٨١
- الجواب عن قوله: «ولا أقل من أن تسلم في سنتك من جوع وعطش شهر»
- ٨٢
- الكلام على الختان
- ٨٣

٨٤	الحجّ وحكمة تشريعه وجواب المراسل عن قوله: «وتسلم من بعض طيش الأفعال...» إلخ.
٨٧	أمر كتب النصرى بالخضوع والتواضع وبيان حكم الحجّ وأسراره
٨٨	خاتمة الرسالة ودعوة المراسل لإعادة المراسلة
٩١	فهرس الموضوعات

